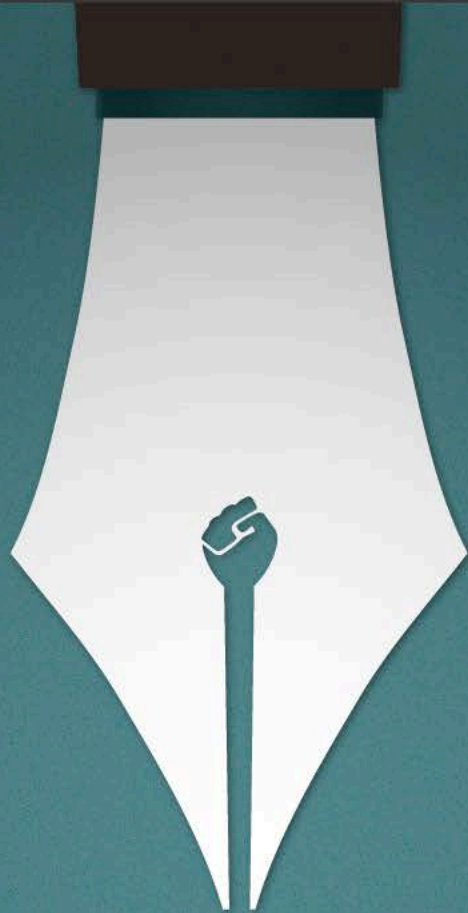




# 任務總結報告

## — 第四部 —

促進轉型正義委員會

# 任務總結報告

## 第四部 「促進轉型正義條例」 全文修正案



促進轉型正義委員會  
Transitional Justice Commission

本報告經促進轉型正義委員會

111 年 5 月 18 日第 102 次委員會議通過

# 目次

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 前言.....                            | 1   |
| 促進轉型正義條例全文修正案（甲案）.....             | 4   |
| 促進轉型正義條例全文修正案（乙案）.....             | 122 |
| 促進轉型正義條例第十一條之一、第十一條之二 修正草案總說明..... | 231 |

# 前言

106 年 12 月 27 日公布實施的促轉條例，依立法者的規劃，是一部「框架立法」<sup>1</sup>。因此，隔年 5 月成立的促進轉型正義委員會，最重要的任務就是在 2 年內提出任務總結報告，必要時，應對各項業務提出法律草案，<sup>2</sup>確保轉型正義工程能繼續落實。

本會執行法定任務過程中，深感現有法制規範不足以完整地推動轉型正義，例如調查陳文成、林義雄兩案時，遭遇政治檔案解密困難；清除威權象徵、保存不義遺址規範較為抽象，且非有違反效果之強行規定，致使成效有限；平復國家行政不法與照顧療癒政治受難者及其家屬，則缺乏具體執行之法律規範等<sup>3</sup>，因此制定法律草案有迫切的必要性。就行政機關而言，形成法律草案，必須經過規劃評估、調查研究、案件實作、方案試行等，才能從中淬煉出務實並且能普遍適用的原則。但由於臺灣威權統治時間長達 40 年，且官方全面推動轉型正義時間甚晚，加上原為威權統治政黨之國民黨在政黨輪替後仍為最大的在野黨，朝野及民間各界對於各項任務如何執行有待形成共識。本會在 2 年內要提出法律草案，時程上的確遭遇困難。

為此，本會分別於 109 年 4 月 8 日及 110 年 4 月 26 日兩度函請行政院同意延長任期，以相當程度完成法制工作。並且在任期內，提出關於法律草案的成果包括：(1) 於 110 年 5 月 11 日提出關於平復國家行政不法之「促進轉型正義條例」部分條文修正草案，於 110 年 5 月 12 日

---

<sup>1</sup> 促進轉型正義條例草案在 105 年 3 月由民進黨黨團提出，根據當時草案總說明：「為促進轉型正義，顧及面向完整性及實際可行性，擬提出『促進轉型正義條例』草案之『框架立法』，揭示轉型正義之立法原則、實踐方式及先後步驟，並由隸屬於行政院之『促進轉型正義委員會』統籌規劃。」

<sup>2</sup> 促轉條例第 11 條第 1 項規定：促轉會應於二年內就第二條第二項所列事項，以書面向行政院長提出含完整調查報告、規劃方案及具體實施步驟在內之任務總結報告；有制定或修正法律及命令之必要者，並同時提出相關草案。其於二年內未能完成者，得報請行政院長延長之；每次以一年為限。

<sup>3</sup> 平復國家行政不法與照顧療癒政治受難者及其家屬，並未列入促轉條例第 2 條第 2 項第 1 款至第 4 款之具體法定任務中，雖可依照第 5 款其他轉型正義事項辦理，但缺乏如第 4 條到第 7 條之具體執行內容。

提出「威權統治時期國家不法行為被害者權利回復條例」草案。(2)於111年2月14日提出關於任務銜接之「促進轉型正義條例」第11條之1、第11條之2修正草案。

此外，本會也完成促轉條例的全面盤點跟修定規劃，提出促進轉型正義條例全文修正案（即推動轉型正義條例修正草案，簡稱全文修正案），下一階段，將由未來承接各項任務之機關完成法制化的工作。

本部所附的全文修正案在性質上有其特殊性。一方面具有「國家轉型正義基本法」的性質，做為轉型正義政策的指導與基礎，也對於國家落實轉型正義的責任有原則性的規範。另一方面，更細緻規範個別任務的具體施政事項。體例上，延續現行促轉條例的規定，草案同時有組織及作用法之內容。而根據本會對於未來承接任務的組織規劃不同而有甲案（部分任務分散，部分任務集中於專責機關版本）及乙案（任務分散至各部會版本）兩種版本。前者，將部分任務分散至既有部會承接，並成立一具有時限性之「三級獨立機關」，負責執行調查壓迫體制及追究加害者責任等性質之任務。後者，根據任務性質，分別交由不同主管部會辦理，不再成立專責機關。

這份促進轉型正義條例全文修正案內容，可說是將本會任務總結報告形諸於法條文字的結果。110年6月組成修法小組開始草擬，分別由本會的還原歷史真相組草擬政治檔案徵集、審定及開放應用章、威權象徵處理組草擬威權象徵處置、不義遺址保存及轉型正義教育共三章、重建社會信任組草擬政治暴力創傷及療癒平復及促進轉型正義基金兩章，平復司法不法組則負責平復國家不法、識別及處置加害者及組織、總論及附則等部分。為完善草案內容，本會邀請學者專家及民間團體共召開至少6次諮詢會議後，歷經多次修整完成。

應說明的是，草擬期間，由於本會任務即將完成，但在解散前須先行提出任務銜接組織方案，要做的政策決定是，向行政院提出的草案在未來組織上的規劃究竟採何種版本，事涉未來落實轉型正義的組織設計圖像為何。以臺灣經歷過如此漫長的威權統治時期，相關轉型正義工作涉及層面既廣且深，採乙案（任務分散至各部會版本）之優點在於從中央到地方之公務體系對轉型正義無法再冷漠以對、置身事外，而是有義務去學習、了解、處理每一項爭議問題，進而接受監督、檢驗。但相對地，若採乙案，也可以預期，凡涉及高度政治性，敏感且複雜的轉型正義業務，如加害者處置、政黨檔案，清除威權象徵等，對承接業務的一般部會都將形成政治意志與專業上的艱鉅挑戰。本會基於4年來的經驗，

認為從延續國家轉型正義工程的角度而言，甲案實為理想版本；因為保留由專責機關處理的任務多具有政治敏感性，尤其事涉壓迫體制，包括政黨政治檔案的調查、銅像的處置、加害者調查、國家不法認定等任務執行，由既有公務體系執行，衝擊多、壓力大，何況有些機關於威權統治時期即為壓迫體制之一環，相較於獨立機關本於專業執行，甲案較無包袱。不過，因外界認為促轉條例本來就將促轉會規劃為階段型的組織，若仍有專責機關，恐難脫「換湯不換藥」之譏，故也可預期，採行甲案可能使修法面臨阻力。在與行政院討論後，權衡之下，本會委員會最後通過提出以任務分散於各既有部會，讓公務體系共同參與之方案予行政院，也經行政院院會拍板定案。<sup>4</sup>

根據行政院院會通過的「促進轉型正義條例」第 11 條之 1 及第 11 條之 2 修正草案，行政院將設置「推動轉型正義會報」任務編組，此外，各項任務交由不同的主管部會主責辦理。另行政院已籌設人權及轉型正義處，擔任「推動轉型正義會報」幕僚。未來，推動促轉條例全文修正的法制工作，或可由行政院人權及轉型正義處全面規劃後提出，亦可由承接機關就所負責之法定任務以專法方式來完成法制化的工作，例如法務部參考全文修正案的專章內容，就加害者識別及處置提出專法。

遺憾的是，在轉型正義框架下，如何藉由實踐修復式正義達成轉型正義的目的，也就是讓加害者可以懺悔、受害者獲得撫慰，讓威權時期侵害人權的事情未來不再發生，撕裂的社會最終和解共生，這部分由於本會人力及資源的限制未能有周全的規劃。此未竟之業也期盼能由未來承接任務的組織、部會延續進行下去。

最後，臺灣轉型正義之路從民間開始到官方推動一路走得顛簸，本會 4 年來也遭遇各種大小的困難，草擬法案期間，感謝民間許多關心轉型正義的前輩、家屬、學者專家的協助，彼此或有意見不同，但目標一致，讓草案得以完成。本會的結束代表下一階段的開始，島內的我們如何處理過去將影響我們的未來，無論法律規定為何，最終仍是回歸到人，我們可以賦予轉型正義的法律在這時代具有更深刻的意義。期盼全文修正案有助於提供承接的部會所需的法制化基礎，持續推動轉型正義。

---

<sup>4</sup> 促轉會函報至行政院之「促進轉型正義條例」第 11 條之 1 及第 11 條之 2 修正草案嗣經行政院 111 年 2 月 24 日第 3791 次會議通過並函請立法院審議，同年 5 月 17 日立法院三讀通過。

## 促進轉型正義條例全文修正案（甲案）

| 修正名稱                                                                                                                                                      | 現行名稱                                                                                                                                                          | 說明                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 推動轉型正義條例                                                                                                                                                  | 促進轉型正義條例                                                                                                                                                      |                                                                                                                                               |
| 修正條文                                                                                                                                                      | 現行條文                                                                                                                                                          | 說明                                                                                                                                            |
| <b>第一章 總則</b>                                                                                                                                             |                                                                                                                                                               | <b>新增章名。</b>                                                                                                                                  |
| <p>第一條 為<u>推動</u>轉型正義、<u>落實自由民主憲政秩序</u>、<u>處理威權統治時期違反自由民主憲政秩序之不法行為與結果</u>、<u>還原歷史真相</u>，並促進社會和解，特制定本條例。</p> <p>本條例未規定者，適用其他有關法律之規定。</p>                   | <p>第一條 為<u>促進</u>轉型正義及<u>落實自由民主憲政秩序</u>，特制定本條例。</p> <p><u>威權統治時期違反自由民主憲政秩序之不法行為與結果</u>，其轉型正義相關處理事宜，依本條例規劃、推動之。本條例未規定者，適用其他相關法律之規定。</p>                        | <p>配合本條例名稱修正為「推動轉型正義條例」，現行條文第一項及第二項前段合併列為修正條文第一項，並酌作文字修正，以符立法意旨。又國家應辦理之轉型正義事項，除處理威權統治時期違反自由民主憲政秩序之不法行為及結果外，尚包含還原歷史真相，促進社會和解等相關事項，爰明定於第一項。</p> |
| <p>第二條 本條例所定國家應辦理之轉型正義事項如下：</p> <p>一、<u>政治檔案徵集、審定及開放應用</u>。</p> <p>二、<u>平復國家不法行為</u>。</p> <p>三、<u>回復與賠償受害者或其家屬之名譽及權利損害</u>。</p> <p>四、<u>識別及處置加害者</u>。</p> | <p>第二條 本條例主管機關為<u>促進轉型正義委員會</u>（以下簡稱促轉會），<u>不受中央行政機關組織基準法第五條第三項、第三十二條、第三十六條及行政院組織法第九條規定之限制</u>。</p> <p><u>促轉會隸屬於行政院</u>，為二級獨立機關，除政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例另有規定外，</p> | <p>一、現行條文第二條第一項移列至第三條。</p> <p>二、現行條文第二項「除政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例另有規定外」等文字，於修正條文第三條第三項第六款業明文規範，不須重覆規定，爰予刪除。</p> <p>三、現行條文第二條第二項所定應規劃、推</p>          |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>五、清除威權象徵。</p> <p>六、保存不義遺址。</p> <p>七、<u>照顧、療癒平復政治受難者及其家屬之政治暴力創傷。</u></p> <p>八、<u>轉型正義教育。</u></p> <p>九、<u>調查及處理不當黨產。</u></p> <p>十、<u>管理促進轉型正義基金。</u></p> <p>十一、<u>其他經行政院指定之轉型正義事項。</u></p> <p><u>前項各款所定事項之推動及執行，應有效達致還原歷史真相、重建社會信任、促進社會對話、推動社會和解之目的，並應優先考量原住民族歷史正義及轉型正義之需求。</u></p> <p><u>第一項第三款所定事項，另以法律定之。</u></p> <p><u>第一項第八款所定事項，由行政院規劃之。</u></p> <p><u>第一項第九款所定事項，由不當黨產處理委員會依政黨及</u></p> | <p><u>依本條例第四條至第七條規定，規劃、推動下列事項：</u></p> <p>一、<u>開放政治檔案。</u></p> <p>二、<u>清除威權象徵、保存不義遺址。</u></p> <p>三、<u>平復司法不法、還原歷史真相，並促進社會和解。</u></p> <p>四、<u>不當黨產之處理及運用。</u></p> <p>五、其他轉型正義事項。</p> | <p>動之轉型正義事項移列至第一項並增訂第一項第一款至第十一款規定。</p> <p>四、<u>威權統治時期國家暴力對人民之侵害，亦包含政治暴力創傷，此類創傷對政治受難者及其家屬造成個人心理、家庭關係及各種社會關係之重大傷害及撕裂，亟需照顧療癒並藉此修復政治受難者及其家屬與國家及社會間斷裂之信任關係，以促成整體社會之信任重建，爰為第一項第七款規定。</u></p> <p>五、<u>明定轉型正義教育為本條例所定國家應辦理之轉型正義事項，其實施對象除學生外，尚包含軍人、警察、教職員、司法人員及不同職系之公務員，考量該事項涉及跨機關職掌，自應由行政院統籌規劃後交由各該機關辦理，爰</u></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>其附隨組織不當取得財產處理條例為之。</u></p> |  | <p>為第一項第八款及第三項規定。</p> <p>六、不當黨產之處理係轉型正義工程中，藉由收回政黨利用公權力獲取不當利益，糾正過去之失；同時對威權統治下人民權利受國家不當侵害進行回復；並鼓勵社會大眾參與及理解該段歷史，使其成為社會共同記憶。我國在威權統治時期對個別人民之人權侵害，包括對生命財產安全、人身自由、訴訟權等基本權侵害，故不當黨產收歸國有而設置促進轉型正義基金後，其運用應落實個人權利受侵害之回復及賦權，又調查及處理不當黨產，應由不當黨產處理委員會依據政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例辦理，爰為第一項第九款、第十款及第</p> |
|----------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>五項規定。</p> <p>七、除第一項第一款至第十款規定各種國家應辦理之轉型正義事項外，亦不排除在執行推動過程中有其他新興事項產生，故為保留彈性，明定其他轉型正義事項應經行政院認定，爰為第一項第十一款規定。</p> <p>八、對於原住民在威權統治時期所遭遇之不義問題，有更多制度性、結構性之面向及範圍，較諸一般政治受難者複雜，故國家辦理轉型正義事項時，應注意原住民族之特殊性，優先考量原住民族歷史正義及轉型正義之需求，爰明定於第二項規定。</p> <p>九、司法不法及行政不法之被害者權利回復，涉及人民基本權利事項及國家預算之分配，有另以法律明定其範圍、</p> |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  | 方式、申請權人、標準等相關事宜之必要性，爰為第三項規定。                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>第三條 行政院設威權統治時期壓迫體制真相調查與處理委員會（以下簡稱主管機關），為相當三級機關之獨立機關，並為本條例主管機關，不受中央行政機關組織基準法規定之限制。</p> <p>本條例所定轉型正義事項，明定內政主管機關、衛生福利主管機關、文化主管機關、國家發展委員會及不當黨產處理委員會職掌者，由各該中央主管機關辦理。</p> <p>主管機關及各該中央主管機關就前條第一項各款事項，除法律另有規定外，其權責劃分如下：</p> <p>一、主管機關：辦理第一款、第二款、第四款、第五款、第十款及第十一款事項。</p> <p>二、內政主管機關：辦</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、鑑於臺灣民主轉型的特殊歷史脈絡，我國轉型正義工作肇始於一九八〇年代，民間突破禁忌呼籲平反二二八為始，並延續至解嚴後，漸次推動二二八與白色恐怖平反，政府從沉默到被動回應，係以對受難者之「補償」為轉型正義工作之中心。隨著政黨輪替，民間對檔案徵集以及對保存紀念場址之各式理念，開始有機會透過公私協力推動，使轉型正義概念逐漸浮現於公共事務場域。然相較於民間已能指認臺灣民主轉型過程中的威權遺緒，此時期政府所辦理的各種轉型正義相關事項，仍</p> |

|                                                                                                                  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>理第三款事項。</p> <p>三、文化主管機關：辦理第六款事項。</p> <p>四、衛生福利主管機關：辦理第七款事項。</p> <p>前項各款事項，涉及各機關（構）之職掌或業務時，各級政府機關（構）應配合辦理。</p> |  | <p>僅以記憶方案為主，招致「僅有受害者而無加害者」之批評。迄至一〇六年十二月二十七日促轉條例三讀通過，國家不法、壓迫體制、識別加害者並追究其責任等概念，首度進入我國法制，轉型正義工程從「以受害者中心」推展至「著重國家不法與壓迫體制」。審酌在促轉會解散後，「以壓迫體制與究責為中心」之相關工作，仍有待持續推動與落實，始能完成臺灣民主轉型的未竟之業。復考量因國家不法、釐清壓迫體制以及識別與處置加害者等業務性質較為特殊，須兼顧轉型正義工作之專業性與獨立性，難以銜接於行政院既有之部會機關，故仍以新設具獨立性之機關為</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                      |  |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      |  | <p>宜，爰於第一項明定行政院設三級獨立機關「威權統治時期壓迫體制真相調查與處理委員會」為本條例之主管機關，並參考政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例第二條第一項規定，排除中央行政機關組織基準法相關規定之限制。</p> <p>三、第二項及第三項明定主管機關與內政主管機關、衛生福利主管機關、文化主管機關、國家發展委員會及不當黨產處理委員會，如何推動並執行本條例所定轉型正義事項。</p> <p>四、轉型正義事項之推動涉及各機關（構）之職掌或業務時，各級政府機關（構）均應配合推動，始能有成，爰為第四項規定。</p> |
| 第四條 為統合、協調及監督第二條第一項所 |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為回應民間社會呼籲</p>                                                                                                                                                                                                                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                           |                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>定事項，行政院應設推動轉型正義委員會，由行政院院長擔任主任委員，政務委員一人擔任副主任委員。</p> <p>推動轉型正義委員會置委員十三人至十九人，除主任委員、副主任委員及主管機關之主任委員為當然委員外，其餘委員由行政院院長就政務委員、中央主管機關首長及學者專家或民間團體代表派（聘）兼之。</p> <p>前項學者專家及民間團體代表之人數合計不得低於委員總數二分之一。</p> <p>第一項委員會之委員任期為二年。委員由機關代表擔任者，應隨其本職進退；由學者專家擔任者，期滿得續聘，並得隨同主任委員異動改聘之。</p> <p>第一項委員會幕僚事務，由主管機關辦理之。</p> |                           | <p>轉型正義事項應回歸各部會，並考量相關事務之統籌監督需求，爰明定行政院設推動轉型正義委員會之任務編組，以統合、協調及監督各項轉型正義事項之執行。</p> <p>三、為確保行政院設推動轉型正義委員會得以順暢運作，爰於第二項至第五項就相關組織要素明定之。</p> |
| <p><u>第五條</u> 本條例用詞，定</p>                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p><u>第三條</u> 本條例用語定義</p> | <p>一、條次變更。</p>                                                                                                                      |

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>義如下：</p> <p>一、威權統治時期，指自中華民國三十四年八月十五日起至八十一年十一月六日止之時期。</p> <p>二、政治檔案，指由政府機關（構）、政黨、附隨組織及黨營機構所保管，於威權統治時期，與二二八事件、動員戡亂體制、戒嚴體制相關之檔案或各類紀錄及文件；已裁撤機關（構）之檔案亦適用之。</p> <p>三、政府機關（構），指中央、地方各級機關、行政法人及受政府機關委託行使公權力之個人、法人或團體，及各級機關設立之實（試）驗、研究、文教、醫療等機構、財團法人或公營事業</p> | <p>如下：</p> <p>一、威權統治時期，指自中華民國三十四年八月十五日起至八十一年十一月六日止之時期。</p> <p>二、政治檔案，指由政府機關（構）、政黨、附隨組織及黨營機構所保管，於威權統治時期，與二二八事件、動員戡亂體制、戒嚴體制相關之檔案或各類紀錄及文件；已裁撤機關（構）之檔案亦適用之。</p> <p>三、政黨，指依據政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例第四條第一款所稱者。</p> <p>四、附隨組織，指依據政黨及其附</p> | <p>二、現行條文第六條第一項有關司法不法案件之定義移列至第七款，並酌作文字修正。</p> <p>三、增訂第八款，明定行政不法案件定義。</p> <p>四、現行條文第五條第一項移列至第九款，並酌作文字修正。所謂紀念或緬懷威權統治者之象徵，係指建物、物件、符號、標誌或名稱等各種形式之象徵，其具有紀念或緬懷威權統治者之功能或意涵。</p> <p>五、現行條文第五條第二項移列至第十款，並酌作文字修正：</p> <p>（一）為推動轉型正義，威權統治時期統治者侵害人權、違反自由民主憲政秩序之不法行為與結果之發生地，應予保存、紀念，以彰歷史價值與教育意義。</p> <p>（二）本款刪除現行條文第五條第二項之</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>機構。</p> <p>四、政黨，指依據政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例第四條第一款所稱者。</p> <p>五、附隨組織，指依據政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例第四條第二款所稱者。</p> <p>六、黨營機構，指獨立存在但現由政黨實質控制其人事、財務或業務經營之法人、團體或機構。</p> <p>七、<u>司法不法案件，指威權統治時期，違反自由民主憲政秩序侵害公平審判原則所為之刑事追訴或審判案件。</u></p> <p>八、<u>行政不法案件，指威權統治時期，政府機關或公務員為達成鞏固威權統治之目的，違反自由</u></p> | <p>得財產處理條例第四條第二款所稱者。</p> <p>五、黨營機構，指獨立存在但現由政黨實質控制其人事、財務或業務經營之法人、團體或機構。</p> <p>六、政府機關（構），指中央、地方各級機關、行政法人及受政府機關委託行使公權力之個人、法人或團體，及各級機關設立之實（試）驗、研究、文教、醫療等機構、財團法人或公營事業機構。</p> | <p>「大規模」與「規劃為歷史遺址」之文字，代以「具有歷史價值與轉型正義教育意義者」，作為文化主管機關審議之依據。</p> <p>（三）參考促轉會審定不義遺址作業要點，不義遺址類型包含：曾發生鎮壓、強迫失蹤、法外處決、強制勞動、強制思想改造或其他事件之場所及相關連之場域；或曾發生透過行政、司法、軍隊、警察、情治及其他體制系統，實施違反自由民主憲政秩序之監控、逮捕、拘禁、酷刑、強暴、偵訊、審理、裁定、判決、執行徒刑、拘役、感化感訓、槍決、埋葬或其他事件之場所及相關連之場域。</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>民主憲政秩序，</u><br/><u>所為侵害人民</u><br/><u>權利之行政案</u><br/><u>件。</u></p> <p><u>九、威權象徵，指為紀</u><br/><u>念或緬懷威權</u><br/><u>統治者之物件、</u><br/><u>符號、標誌或名</u><br/><u>稱等。</u></p> <p><u>十、不義遺址，指威權</u><br/><u>統治時期統治</u><br/><u>者侵害人權事</u><br/><u>件之發生地，具</u><br/><u>有歷史價值及</u><br/><u>轉型正義教育</u><br/><u>意義者。</u></p> |                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>第四條 威權統治時期，<br/>違反自由民主憲政秩<br/>序而蒐集、製作或建<br/>立之政治檔案相關資<br/>料，應予徵集、彙<br/>整、保存，並兼顧檔<br/>案當事人之隱私權與<br/>資訊自由、及轉型正<br/>義研究與民主法治及<br/>人權教育之需要，區<br/>別類型開放應用。</p> <p>為完整回復威權<br/>統治時期相關歷史事<br/>實並促進社會和解，<br/>促轉會應主動進行真</p> | <p>一、<u>本條刪除。</u></p> <p>二、第一項移列修正條<br/>文第六條。</p> <p>三、現行條文第二項至<br/>第四項涉及加害者<br/>處置與真相調查之<br/>辦理方式，惟主管<br/>機關之調查義務、<br/>對象、步驟與程<br/>序，業分別規定於<br/>修正條文第十條第<br/>二項、第十一條、<br/>第十七條至第二十<br/>七條，爰予刪除。</p> |

|  |                                                                                                                                                        |                                                                         |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>相調查，依本條所徵集之檔案資料，邀集各相關當事人陳述意見，以還原人權受迫害之歷程，並釐清壓迫體制加害者及參與者責任。</p> <p>促轉會應基於相關陳述、調查結果及檔案資料，撰寫調查報告，並規劃人事清查處置及相關救濟程序。</p> <p>真相調查之執行程序及步驟，由促轉會另以辦法定之。</p> |                                                                         |
|  | <p>第五條 為確立自由民主憲政秩序、否定威權統治之合法性及記取侵害人權事件之歷史教訓，出現於公共建築或場所之紀念、緬懷威權統治者之象徵，應予移除、改名，或以其他方式處置之。</p> <p>威權統治時期，統治者大規模侵害人權事件之發生地，應予保存或重建，並規劃為歷史遺址。</p>           | <p>一、<u>本條刪除</u>。</p> <p>二、第一項移列修正條文第二十九條。</p> <p>三、第二項移列修正條文第三十四條。</p> |
|  | <p>第六條 威權統治時期，</p>                                                                                                                                     | <p>一、<u>本條刪除</u>。</p>                                                   |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                        |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>違反自由民主憲政秩序、侵害公平審判原則所追訴或審判之刑事案件，應予重新調查，不適用國家安全法第九條規定，藉以平復司法不法、彰顯司法正義、導正法治及人權教育，並促進社會和解。</p> <p>前項之平復司法不法，得以識別加害者並追究其責任、回復並賠償被害者或其家屬之名譽及權利損害，及還原並公布司法不法事件之歷史真相等方式為之。</p> <p>下列案件，如基於同一原因事實而受有罪判決者，該有罪判決暨其刑、保安處分及沒收之宣告，於本法施行之日均視為撤銷，並公告之：</p> <p>一、依二二八事件處理及賠償條例、戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例與戒嚴時期人民受損</p> | <p>二、關於平復司法不法事項，修正條文第三章已增訂「國家不法行為之平復」專章，並新增平復行政不法事項，本條規定已無必要，爰予刪除。</p> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>權利回復條例之規定，而獲得賠償、補償或回復受損權利之受難者。</p> <p>二、前款以外之案件，經促轉會依職權或依當事人之聲請，認屬依本法應予平復司法不法之刑事有罪判決者。</p> <p>依前項規定撤銷之有罪判決前科紀錄，應塗銷之。</p> <p>第三項第二款之聲請人對於促轉會駁回聲請之處分不服者，自送達駁回處分後十日內，得以第一項之事由就該刑事有罪判決，向高等法院及其分院設立之專庭提起上訴。</p> <p>被告死亡者，刑事訴訟法有關被告不到庭不能進行審判及第三百零三條第五款之規定，於前項規定不適用之。</p> <p>高等法院及其分</p> |  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|                                          |                                                                                                                                                                                                             |                                                                                   |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|                                          | 院設立專庭審理第五項之案件，其組織及相關辦法，由司法院定之。                                                                                                                                                                              |                                                                                   |
|                                          | <p>第七條 為落實自由民主憲政秩序、促成政黨公平競爭，自中華民國三十四年八月十五日起取得之不當黨產，除可明確認定其原屬之所有權人或其繼承人外，應移轉為國家所有，並由中央成立特種基金，作為推動轉型正義、人權教育、長期照顧、社會福利政策及轉型正義相關文化事務之用。</p> <p>不當取得財產之調查、返還、追徵、權利回復及其他相關事項，由不當黨產處理委員會依政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例為之。</p> | <p>一、<u>本條刪除</u>。</p> <p>二、第一項移列至第二條第二項及第四十九條。</p> <p>三、第二項移列至第二條第六項，並酌作文字修正。</p> |
| <b>第二章 政治檔案徵集、審定及開放應用</b>                |                                                                                                                                                                                                             | <b><u>新增章名</u>。</b>                                                               |
| 第六條 為還原威權統治時期人權受迫害之歷程及真相，釐清壓迫體制加害者責任，該時期 |                                                                                                                                                                                                             | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、政治檔案之徵集可區分為機關政治檔案，及政黨、附隨組</p>                          |

|                                                                                                                                                                                               |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>違反自由民主憲政秩序而蒐集、製作或建立之政治檔案相關資料，應予徵集、彙整、保存。</p> <p>政府機關（構）、政黨、附隨組織或黨營機構持有之政治檔案，應持續清查並移轉為國家檔案。</p> <p>國家發展委員會檔案管理局（以下簡稱檔案局）應積極推動政治檔案之開放應用，並兼顧檔案當事人之隱私權與資訊自由、及民主法治、人權教育、轉型正義推廣之需要，區別類型開放應用。</p> |  | <p>組織或黨營機構政治檔案兩部分，前者依政治檔案條例第二條第二項由檔案局辦理。至於後者因業務特殊性，在本條例主管機關存續期間，由該機關主責調查及審定。</p> <p>三、本次修正係以轉型正義高度，明確規範政治檔案之徵集、審定及開放應用應遵循之方向，並解決政治檔案條例施行以來所遇窒礙難行情事。</p> <p>四、現行條文第四條第一項移列至本條第一項並酌作文字修正，明定開放政治檔案目的在於還原威權統治時期人權受迫害歷程及真相、釐清壓迫體制加害者責任。</p> <p>五、為完整徵集、彙整、保存政治檔案，第二項明定政府機關（構）、政黨、附隨組織或黨營機構持有之政治檔案，應</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                  |  |                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                  |  | <p>持續清查並移轉為國家檔案。</p> <p>六、第三項明定檔案局應積極推動政治檔案開放應用，及檔案開放之原則及方向。其中有關檔案當事人之認定，應參照政治檔案條例第三條第二款規定；至檔案中之第三人或其他相關人，若有受公權力侵害其個人隱私或其他基本權利之情形，亦應視為檔案當事人。</p>        |
| <p>第七條 政府機關（構）</p> <p>除依政治檔案條例第四條規定辦理政治檔案清查及移轉外，應定期清查其所管有之檔案是否包含政治檔案，並通報檔案局。</p> <p>檔案局應定期檢視各政府機關（構）所管有之檔案是否包含政治檔案，並優先辦理審定、移轉及電子儲存。</p> <p>各政府機關（構）辦理政治檔案解降密</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、明定各政府機關（構）及檔案局於政治檔案清查、徵集、移轉等事項之辦理原則，並針對促轉會過往於開放政治檔案業務方面所遇以下問題，提出解決方式。</p> <p>三、政治檔案之清查為還原歷史真相重要基礎，現行政治檔案條例第四條第一項固明定各政府機關</p> |



|                                                                                                                                                                                      |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>檢討，應以解密為原則，若有永久保密之必要，須報請上級機關同意，不得妨礙第六條第一項目的之達成。</p> <p>政治檔案中所載公務員、證人、檢舉人及消息來源之姓名、化名、代號及職稱，應提供閱覽、抄錄或複製。各政府機關（構）不得以前項永久保密或政治檔案條例第八條第二項第二款之事由限制之。</p> <p>檔案局應定期公告第一項至第三項辦理情形及進度。</p> |  | <p>（構）應辦理政治檔案之清查及移轉，惟仍定有至多十二個月之清查期限。為確保檔案清查之完整性，避免有所遺漏，明定各政府機關（構）仍應定期清查其所管有之檔案是否包含政治檔案，並通報檔案局，爰為第一項規定。</p> <p>四、為求政治檔案徵集之完整性及加速對外開放應用，明定檔案局應定期檢視各政府機關（構）所管有之檔案是否包含政治檔案，並優先辦理審定、移轉及電子儲存，爰為第二項規定。</p> <p>五、政治檔案為還原威權統治時期人權受迫害之歷程與真相，及釐清壓迫體制加害者責任之重要基礎。政治檔案條例第五條第三項已明定機關經檢討後仍將檔案列為永久保</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>密者，應報請上級機關同意。惟促轉會執行業務發現部分機關報請上級機關同意永久保密之檔案內容，有礙還原威權統治時期歷史真相之目的。故於第三項明定政治檔案若有永久保密之必要，除應報請上級機關同意外，不得妨礙第六條第一項目的之達成，以落實政治檔案開放之目的。</p> <p>六、政治檔案條例第十一條規定：「政治檔案中所載公務員、證人、檢舉人及消息來源之姓名、化名、代號及職稱，應提供閱覽、抄錄或複製。」此為該條例針對政治檔案開放之特別規定，乃為回應臺灣推動轉型正義過程中，只有受害者而無加害者之批評。惟實務上部分機關屢以政治檔案條例第五條第三</p> |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                           |  |                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                           |  | <p>項列屬永久保密之機制，及同條例第八條第二項第二款「有嚴重影響國家安全或對外關係之虞」為由延遲檔案開放時程。為避免此類情事迭生，爰為第四項規定。</p> <p>七、為利各界瞭解政治檔案徵集、解密或持續保密、移轉及電子儲存辦理之進度，檔案局應定期公告相關作業辦理情形及進度，爰為第五項規定。</p>     |
| <p>第八條 政黨、附隨組織或黨營機構持有政治檔案者，應通報主管機關，經主管機關審定者，應命移歸為國家檔案，政治檔案條例第六條第三項不適用之。</p> <p>前項通報得以書面或言詞向主管機關表示；其以言詞為之者，主管機關應作成紀錄。</p> <p>主管機關得主動調查政黨、附隨組織或黨營機構持有政治</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、現行條文第十八條移列至本條。</p> <p>三、有關政黨、附隨組織或黨營機構持有政治檔案之通報、調查、審定等事宜，依據促轉會實務運作之經驗顯示，需搭配調查權之行使方能有所進展，如請證人陳述意見或前往相關處所調查或勘驗，此外，在檔案審定過程中，若遇</p> |

|                                                                                                                  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>檔案之情形，並經審定後命移歸為國家檔案。</p> <p>政黨、附隨組織或黨營機構移歸政治檔案以原件為原則。</p> <p>政治檔案之徵集、彙整、保存、開放應用、研究及教育等事項，除本條例有規定外，另以法律定之。</p> |  | <p>有需立即保全檔案，或暫時留置檔案之臨時性、急迫性需求時，亦需具有調查權限方能進行，後續若由政治檔案條例主管機關，即國家發展委員會辦理，因該委員會欠缺調查權，恐無法順利執行本項工作。因此，未來此項工作仍由本條例主管機關執行為宜。</p> <p>四、然政治檔案條例第六條第三項規定：「政黨、附隨組織及黨營機構持有之政治檔案，其審定及指定移歸國家檔案相關事宜，於促轉會依法解散後，由主管機關辦理，有關審定事項得邀集學者專家及社會公正人士為之。」為避免法律適用扞格，爰於第一項增列前述條文不適用之規定。</p> <p>五、現行條文第五項罰則</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  | 移列至修正條文第十三章。                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>第九條 檔案局提供政治檔案開放應用，應兼顧檔案當事人之隱私保護，使其無從識別特定之個人。但檔案局得考量檔案申請人之申請目的、檔案年限，及檔案當事人對涉個人隱私部分提供開放應用之意願，於指定場所提供閱覽、抄錄或複製。</p> <p>檔案局就前項但書之決定，得邀集相關機關（構）、團體代表、學者專家及社會公正人士審議後為之。</p> <p>非屬起訴、審判過程之政治檔案，其包含私人文書或涉及個人隱私者，檔案局應以書面通知檔案當事人或其繼承人，並告知其申請應用及加註補充意見附卷之權利。但通知顯有困難者，得以公告代之。</p> <p>第一項有關個人隱私保護、分離處理作法，及檔案當事人</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、本條例及政治檔案條例於一百零六年及一百零八年公布施行以來，經由政治檔案之徵集及研究，所呈現之政治檔案內容，除過往已知之軍事審判案件相關卷宗檔案，尚有情治機關於威權統治時期對人民及不同場域之社會活動進行監控調查所產生之檔案。該等非屬起訴、審判之逮捕、調查、偵查、通緝、執行等過程之檔案，其等資訊係透過跟監、監聽、情報蒐集等監控手段，掌控人民之日常起居言行、人際交往互動及集會結社活動等情形而得。由於此類新移轉之政治檔案中包含大量個人隱私資訊，且有欠缺明確法源及侵害人民</p> |

|                                                           |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>就涉及個人隱私部分同意提供閱覽、抄錄或複製之應告知事項、書表格式及其他相關事項之辦法，由檔案局定之。</p> |  | <p>隱私之疑慮，而多數受監控者及相關第三人對該等檔案之存在及其規模、內容，皆未曾知悉。故於推動轉型正義之際，亦應強化檔案當事人及第三人之隱私保護，以衡平轉型正義推動及個人隱私保障之利益。</p> <p>三、第一項明定檔案局於開放政治檔案應用時應遵循之原則，以保護檔案當事人之個人隱私，並於但書賦予檔案局適度裁量空間，得考量檔案申請人之身分類型、檔案年限，及檔案當事人對涉個人隱私部分提供開放應用之意願，以指定場所提供閱覽、抄錄或複製之方式提供應用。</p> <p>四、第一項但書之決定，涉及還原歷史真相及個人隱私權利保障之公私益權衡，透過邀集相關機關</p> |
|-----------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>(構)、團體代表、學者專家及社會公正人士審議之機制，確保檔案局作成決定前經充分斟酌各界意見，爰為第二項規定。</p> <p>五、為保障當事人隱私權，基於人性尊嚴與個人主體性之維護及人格發展之完整，並為保障個人資料之自主控制，爰為第三項規定。</p> <p>六、第四項授權檔案局應就第一項有關個人隱私保護、分離處理作法，及檔案當事人就涉個人隱私部分同意提供閱覽、抄錄或複製之應告知事項、書表格式及其他相關事項，另以辦法定之，並須兼顧以下原則：</p> <p>(一)有關檔案當事人個人隱私之認定，應考量檔案所載內容、蒐集資訊之法源依據、蒐集方式及實施場域，衡酌</p> |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>人民個人生活私密領域免於他人侵擾及私人活動於公共場域中不受他人侵擾之合理期待，並應適當考慮檔案當事人基於性別、性別認同或族群身分之特殊保護需求。</p> <p>(二) 分離處理之作法，應依第一項但書規定，考量檔案申請人之申請目的、檔案年限，及檔案當事人對其本人所涉案件之政治檔案之開放應用意見，以遮蔽個人資料（如姓名）或涉及之隱私內容、指定場所提供閱覽、抄錄或複製等方式為之。</p> <p>(三) 至檔案當事人或第三人就涉及個人隱私部分同意提供閱覽、抄錄或複製之應告知事項及書表格式，應參酌個人資料保護法第八條及第九</p> |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                                                             |  |                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                             |  | 條規定及其規範<br>意旨定之。                                                                                                                                                                                          |
| <b>第三章 國家不法行為平復</b>                                                                                                                         |  | <b>新增章名</b>                                                                                                                                                                                               |
| <p>第十條 為落實轉型正義及實現自由民主憲政秩序，威權統治時期司法不法及行政不法案件，國家應重新調查，不適用國家安全法第九條規定，以平復國家不法、彰顯公平正義、導正法治及人權教育並促進社會和解。</p> <p>經調查之司法不法及行政不法案件，國家應還原並公布歷史真相。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為處理威權統治時期違反自由民主憲政秩序之國家不法行為及結果，特明定第一項規定，使國家負有重新調查威權統治時期司法不法及行政不法案件之義務，藉以平復國家不法行為、彰顯公平正義、導正法治及人權教育，並促進社會和解。</p> <p>三、為使人民瞭解威權統治時期國家不法行為之歷史真相，明定司法不法及行政不法案件經調查後，國家應還原並公布歷史真相。</p> |
| <p>第十一條 前條第二項之案件調查、還原並公布歷史真相，由主管機關為之。</p>                                                                                                   |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、明定主管機關就司法不法及行政不法案件有調查、還原並公布歷史真相之責。</p>                                                                                                                                         |
| <p>第十二條 下列司法不</p>                                                                                                                           |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p>                                                                                                                                                                                     |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>法案件，<u>其有罪判決與其刑、保安處分及沒收之宣告、單獨宣告之保安處分、單獨宣告之沒收，或其他拘束人身自由之裁定或處分</u>，於本條例施行之日均視為撤銷，並由主管機關公告之：</p> <p>一、受難者或受裁判者依二二八事件處理及賠償條例、戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例與戒嚴時期人民受損權利回復條例之規定，而獲得賠償、補償或回復受損權利之刑事審判案件。</p> <p>二、前款以外經主管機關依職權或申請，認屬依本條例應平復司法不法之刑事審判案件。</p> <p>檢察官或軍事檢察官於第一項刑事案件為追訴所為拘束人身自由或對財產之處</p> |  | <p>二、現行條文第六條第三項及第四項移列至本條並酌作文字修正。</p> <p>三、修正條文第一項：</p> <p>（一）現行條文第六條第三項規定司法不法撤銷之標的僅限於「刑事有罪判決」，惟威權統治時期所為之刑事追訴或審判案件，有因違反自由民主憲政秩序、侵犯公平審判原則而侵害人權，應依修正條文第十條第一項之意旨予以平復司法不法之情況，並不限於「刑事有罪判決」之情形。</p> <p>（二）威權統治時期受「刑事審判」，但未受有刑事有罪判決之案件，審判機關或法官、軍法官仍有在審判程序中作成違反自由民主憲政秩序、侵害公平審判原則之裁定或處分，</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                     |  |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>分，準用前項規定。</p> <p>依前二項規定撤銷之有罪判決、單獨宣告之裁定或處分、有關追訴之處分等前科紀錄，應塗銷之。</p> |  | <p>例如：單獨宣告之保安處分、單獨宣告之沒收，或於審判期間受軍事審判機關羈押，但於宣判前死亡而審判機關為不受理判決等情形。</p> <p>(三) 又參考德國一九九八年八月二十五日公布之「撤銷納粹時期刑事不法判決暨前優生法院絕育判決之法律」第一條及第二條第一款至第三款，以國會立法撤銷者，不限於刑事法院之判決，刑事法院之裁定亦在國會立法撤銷之範圍內，爰予修正。</p> <p>(四) 為避免概念混淆，使民眾誤以為「當事人」僅指不法刑事追訴處分或裁判本人，爰刪除現行條文第六條第三項第二款「當事人」之用語，並酌作文字修正。另於</p> |
|---------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>第十五條規定申請資格，併予敘明。</p> <p>四、威權統治時期受「刑事追訴」，但未經審判之案件，檢察官、軍事檢察官亦有於追訴期間作成違反自由民主憲政秩序處分之情形，例如人民於未經起訴、未經不起訴或經不起訴處分確定前受羈押或限制人身自由（戒嚴時期人民受損權利回復條例第六條第一項第二款前段及戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例第十五條之一第三款參照）；或檢察官、軍事檢察官對人民之財產為不法之扣押、沒收處分。此類案件亦應依現行條文第六條第三項之立法意旨賦予立法撤銷之效力。又案件業依二二八事件處理及賠償條例、戒嚴時期不當叛亂</p> |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                |  |                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                |  | <p>暨匪諜審判案件補償條例與戒嚴時期人民受損權利回復條例之規定，而獲得賠償、補償或回復受損權利者，促轉會得逕行辦理公告撤銷，不須重新調查；其餘案件，促轉會仍應依職權或申請認定之，爰為第二項規定。</p> <p>五、現行條文第六條第四項移列至本條第三項，並配合第一項及第二項之規定，酌作文字修正。塗銷之範圍包含經公告立法撤銷之有罪判決、保安處分、沒收宣告、其他拘束人身自由以及對財產之裁定或處分。</p> |
| <p>第十三條 前條第一項第二款及第二項聲請人對於主管機關駁回聲請之處分不服者，自送達駁回處分之次日起二十日內，得以第十條第一項之事由就該刑事有罪判決、單獨宣告之裁定或處分、有關追</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、現行條文第六條第五項規定移列為第一項，並配合立法撤銷之對象修正擴及裁定及處分，故於第一項增訂抗告、聲請撤銷之救濟程序。</p>                                                                                                                 |

|                                                                                                                                                                       |  |                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>訴之處分向高等法院及其分院設立之專庭提起上訴、抗告或聲請撤銷之。</p> <p>被告死亡者，刑事訴訟法有關被告不到庭不能進行審判及第三百零三條第五款之規定，於前項規定不適用之。</p> <p>高等法院及其分院設立之專庭審理第一項之案件，其組織及相關辦法，由司法院定之。</p>                         |  | <p>三、現行刑事訴訟法關於上訴、抗告及聲請撤銷之期限規定各有不同，惟本條例所處理威權統治時期之司法不法判決、裁定及處分為轉型正義工程處理之對象，具有特殊性，爰定明其救濟期間均為二十日。</p> <p>四、現行條文第六條第六項及第七項移列為第二項及第三項。</p>                           |
| <p>第十四條 威權統治時期，政府機關或公務員為達成鞏固威權統治之目的，違反自由民主憲政秩序，所為侵害人民生命、人身自由或剝奪其財產所有權之處分或事實行為，由主管機關依職權或申請確認不法，以平復行政不法。</p> <p>第十二條第一項第一款案件之受難者或受裁判者，於獲得賠償、補償或回復受損權利範圍內所受之前項處分或事實行</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、增訂第一項：</p> <p>（一）依現行條文第一條第二項規定，轉型正義應匡正之國家不法行為為威權統治時期違反自由民主憲政秩序之不法行為及結果，惟現行條文第六條所定應平復之範圍僅限於司法不法，就威權統治時期國家透過行政權之作用，在法律或事實上違反自由民主憲</p> |

|                             |  |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>為，自本條例修正施行之日起，均視為不法。</p> |  | <p>政秩序而侵害人民權利之不法行為，則現行條文尚無平復之規定，應屬法制之闕漏。</p> <p>(二) 參照德國二〇一九年十二月十二日修正之「撤銷前東德地區違反法治國行政決定及接續的衍生性請求權法」及「平復與補償前東德地區受違反法治國的刑事訴追措施的被害人法律」等立法例，將前東德時期內，國家所為侵害人民生命、人身自由及財產之行政不法行為納入平復範圍，例如官署為逮捕命令或剝奪人身自由之決定、財產侵奪、強制安置兒童、強制實施精神治療等。</p> <p>(三) 又促轉會於辦理現行條文第六條第三項業務時，亦有於威權統治時期，</p> |
|-----------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>官署為達成鞏固威權統治之目的，而為違反自由民主憲政秩序致侵害人民權利之行為，例如被害者於不法追捕期間遭軍事或治安機關射殺或擊斃；被害者獲無罪判決後，卻由治安機關送相當處所進行感訓處分；治安機關於被害者服滿刑期後，未依法釋放並移送相當處所強制工作；被害者受徒刑或感訓處分宣告並執行完畢，卻未立即依法釋放；治安或警察機關為抑制政治性言論，將被害者裁決送交相當處所執行矯正處分或查扣當事人出版物等；軍隊於二二八事件期間洗劫被害者之財產。此類案件均非屬司法不法案件，不在現行促轉會依</p> |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>職權或申請平復之範圍，爰增訂平復行政不法之規定。</p> <p>(四) 又威權統治時期公務員於執行職務時，恣意妄為，侵害人民權利者，亦所在多有，例如軍事及治安機關人員於搜捕期間，恣意掠奪財產，或於偵訊期間刑求拷打被害者等。考量此類情形，係該公務員以壓迫體制為其靠山，利用執行職務之外觀，或藉勢藉端，或濫用權限，逞其私欲，其行為不僅違反自由民主憲政秩序，其結果視人民為草芥，以強化威權統治，核屬轉型正義工程下，應平復之國家不法行為樣態，爰明定「公務員」個人不法行為亦納入應平復行政不法之類型。</p> |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                      |  |                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                      |  | <p>二、修正條文第十二條第一項第一款所定受難者或受裁判者於本條例修正條文施行前，業經財團法人二二八事件紀念基金會、財團法人戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償基金會及法院予以賠(補)償或回復受損權利者，參照現行條文第六條第三項第一款之立法原則，應予立法平復不法之效果，無須另行個案認定，爰增訂第二項。</p> |
| <p>第十五條 第十二第一項第二款、第二項及第十四條第一項之申請，由受不法追訴、審判、行政處分或事實行為而權利受損之人為之。但權利受損之人死亡者，由家屬為之。</p> <p>前項所稱家屬，指已死亡之權利受損之人，其依民法第一千一百三十八條規定順序之法定繼承人。</p> <p>第一項申請程</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、依修正條文第十二條第一項第二款、第二項及第十四條第一項規定，主管機關得依申請辦理司法不法案件之撤銷及行政不法案件之確認，爰增訂第一項，明定申請人之資格。</p> <p>三、第一項所稱家屬，與民法第一千一百二十三條第二項及第</p>             |

|                                                                                                                                                |  |                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>序、應檢附之文件資料、權利受損之人死亡得提出申請之家屬範圍及其他相關事項之辦法，由主管機關定之。</p>                                                                                        |  | <p>三項有關家屬之定義不同，爰為第二項規定，以示區別。</p> <p>四、申請程序、應檢附之申請文件資料及申請人死亡得提出申請之家屬範圍，涉及人民權益事項，須以法規命令定之，爰為第三項規定，授權主管機關訂定相關辦法。</p>                                                                               |
| <p>第十六條 已依第十二條第一項撤銷有罪判決與其刑、保安處分及沒收之宣告並公告之案件，有第十二條第二項所定情形者，其撤銷效力及於同一案件中第十二條第二項之處分。</p> <p>本條例修正施行前，依第十二條第一項第二款提出申請而經主管機關駁回確定者，不得再依同款規定提出申請。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、本條例修正施行前或施行後，依第十二條第一項立法撤銷並公告之刑事案件，其案件中有第十二條第二項所定檢察官、軍事檢察官所為違反自由民主憲政秩序而侵害人身自由或財產之處分者，亦為撤銷效力所及，無需重複調查審理，爰增訂第一項。</p> <p>三、另基於一事不再理原則，依第十二條第一項第二款提出申請，經主管機關駁回確定者，非有行</p> |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>政程序法第一百二十八條第一項第一款至第三款事由，不得再行提出相同申請，為臻明確，爰增訂第二項。又第二項所定「經駁回確定者」，係指：</p> <p>(一) 不符申請要件而被駁回（例如：非屬威權統治時期之刑事有罪判決或不具申請人適格者），申請人逾期提出申請復查或依第六十九條提出申請復查，主管機關仍為相同駁回處分。</p> <p>(二) 符合申請要件，但經主管機關認定非屬第十二條第一項所定應平復司法不法之刑事有罪判決、裁定或處分而被駁回，申請人罹於第十三條第一項所定期間或提起上訴、抗告或聲請撤銷仍被高等法院及其分院所設立之專</p> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                          |  |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                          |  | 庭駁回。                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>第四章 加害者之識別、<br/>揭露及處置</b>                                             |  | <b>新增章名。</b>                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>第十七條 國家為還原歷史真相，導正法治並促進社會和解，應調查及揭露個人參與壓迫體制不法行為。得追究加害行為人責任者，應追究其責任。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、本條明定加害者識別、揭露及處置之立法目的。按一〇六年十二月二十七日公布施行之促轉條例，首將「釐清壓迫體制加害者及參與者責任」納入我國法制，宣示釐清威權統治時期之加害者責任係我國轉型正義工程之重要事項。惟促轉條例對釐清加害者責任之具體執行方式，付之闕如，爰有進一步訂定相關規範之必要，俾使主管機關在推動加害者之識別、揭露及處置工作時有所憑據，並期能達成以下目標：</p> <p>（一）還原歷史真相：藉由行政調查或後續之司法追訴，以釐清威權統治者如何透過壓迫體制遂</p> |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>行加害行為、鞏固威權統治，以及威權體制下之個人所為或所參與之加害行為態樣等，以還原威權統治時期壓迫體制及加害行為之整體圖像及歷史真相，作為究責及和解之前提。</p> <p>（二）導正法治：在威權統治體制下實施加害行為之人，不應冀望威權體制及其遺緒之庇蔭，而規避其應擔負之責任。是以，透過釐清加害行為並進行評價，使長期在我國轉型正義法制缺席之加害行為及加害者得以現身，俾導正法治，彰顯法律正義，同時對社會產生反省及警惕作用，避免未來重蹈覆轍。</p> <p>（三）促進社會和解：我國自八十一年十一月六日正式結束威權統治時期，迄今已三十年，仍未追</p> |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>究威權統治時期之加害者責任。長期以來，政府推動之轉型正義工作，著重於被害人及其家屬之補(賠)償，即便以國家立場對被害人及家屬道歉，仍未承認壓迫體制之不法性，招致「有被害人、無加害者」之批評，終究難以平復受難者及其家屬之創傷及苦痛，亦有礙於社會瞭解壓迫體制之真相，導致歷史記憶難以被反省，更無從形成「避免重蹈威權覆轍」之社會共識。是以，透過識別及處置加害者之工作，使曾參與壓迫體制並實施加害行為之人擔負其應有之責任，協助被害人及家屬修復社會關係，有助於平復歷史傷痕，促成社會內部各族群、世代之和解，鞏固民主體制。</p> |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>三、按一〇六年十二月二十七日公布施行之促轉條例第四條第三項規定，促轉會應規劃人事清查處置及相關救濟程序，惟立法說明未進一步闡明「人事清查」之意涵。參照外國立法例，無論係捷克「捷克斯洛伐克聯邦共和國、捷克共和國及斯洛伐克共和國關於擔任特定國家職務之先決條件法」(以下簡稱大除垢法)、</p> <p>「任命或指派捷克共和國警察及監獄矯正單位官員之先決條件法」(以下簡稱小除垢法)或波蘭「國家安全機關所屬公務員暨與該機關合作之其他公務員一九四四—一九九〇年間工作與勤務公開法」(以下簡稱波蘭除垢法)之立法例，均以公務員之背景進行普查，並以是否具有</p> |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                                                                                                                   |  |                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                   |  | <p>威權統治政黨之黨員身分作為究責基礎。惟將加害者究責繫於個人之職務身份，恐有陷於對個人過度清算之疑慮，無助達成還原歷史真相、導正法治及促進社會和解之目的。是以，本條例不採取捷克或波蘭之人事清查模式，而係以個人之加害行為作為究責基礎，俾符憲法法治國原則之要求。</p>                                     |
| <p>第十八條 於威權統治體制中，出於維護威權統治之目的，故意並自願實施以下行為者，為加害行為人：</p> <p>一、殺人。</p> <p>二、酷刑或非人道待遇。</p> <p>三、強迫失蹤。</p> <p>四、禁止出國或禁止返國。</p> <p>五、不法裁判。</p> <p>六、非法拘禁。</p> <p>七、非法剝奪財產。</p> <p>八、對人民之思想、言論、生活及行動進</p> |  | <p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、第一項就加害行為人主觀故意、特殊意圖及客觀之加害行為予以明定：</p> <p>（一）基於落實轉型正義而應予以究責之加害行為，係指於威權統治體制中，出於維護威權統治之目的而進行系統性人權侵害，並對個人之法益侵害具有嚴重性之行為。</p> <p>（二）所謂「加害行為人」，主觀上須出於</p> |

|                                                                                                                                                     |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>行監視、監聽、跟蹤、資料蒐集及記錄等監控措施。</p> <p>前項第八款之加害行為人，以具有下列身分為限：</p> <p>一、擔任公職。</p> <p>二、任職於實行威權統治之政黨。</p> <p>第一項所稱實施，得為單獨實施、利用他人實施、與他人共同實施，及教唆或幫助他人實施。</p> |  | <p>維護威權統治目的之特殊意圖，具備故意且自願之心理狀態，並為各款加害行為，始為本條例應予揭露及究責之加害行為人。考量不具備維護威權統治之特殊意圖，以及因過失或受情勢所迫而為各款加害行為之人，追究其責任尚不具備轉型正義工程上之意義，即非本條例所稱之加害行為人，並藉此與刑法上之犯罪行為人做為區別。</p> <p>三、依據我國威權統治之歷史脈絡，於第一項第一款至第八款列舉威權統治時期嚴重侵害人權之行為態樣：</p> <p>（一）殺人：指國家於威權統治時期，系統性地透過軍、警武力鎮壓、不法處決、執行不法死刑裁判、謀殺異議份子等手段，不當剝奪</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>人民之生命，以達成鞏固威權統治之目的，審酌剝奪生命為最重大之法益侵害，自屬應予究責之加害行為，爰為第一款規定</p> <p>（二）酷刑或非人道待遇：按「世界人權宣言」第五條宣示，「任何人不得加以酷刑，或施以其他殘忍、不人道或有辱人格之待遇或刑罰。」復參考聯合國「一九八四年年禁止酷刑及其他殘忍不人道或有辱人格之待遇或處罰公約」第一條規定，所謂酷刑，係指為自特定人或第三人取得情資或供詞，或為處罰特定人或第三人所作或涉有嫌疑之行為，或為恐嚇、威脅特定人或第三人，或基於任何方式為歧視之任何理由，故意對其肉體或精神施以劇烈苦痛之任何行</p> |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>為。衡諸我國威權統治時期之政治犯於受訊問時，經常遭受軍、警、情報治安等公職人員為取得入人於罪之事證，對之施加各種精神及身體之虐待，因而致傷或致死者，更係所在多有，自屬應予究責之加害行為，爰為第二款規定。</p> <p>(三) 強迫失蹤：參照聯合國「二〇〇六年保護所有人免遭強迫失蹤國際公約」第二條規定，所謂強迫失蹤(enforced disappearance)，係指由國家代理人，或得到國家授權、支持或默許之個人或組織，實施逮捕、羈押、綁架，或以任何其他形式剝奪自由之行為，並進一步拒絕承認剝奪自由之實情，且隱瞞失蹤者之下落，致使失蹤者不能得到法律之保護。例如</p> |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>我國於二二八事件中，未經正當法律程序（如聲請強制處分）即被擄走並遭限制人身自由之情形。又如白色恐怖時期，多數政治犯被逮捕之後，遭受秘密偵訊、羈押與刑求，直至案件起訴後，家屬才被告知失蹤親人之行蹤，使失蹤者難以獲得法律保障，自屬應予究責之加害行為，爰為第三款規定。</p> <p>（四）禁止出國或禁止返國：係指國家於威權統治時期，非法管制人民入出境而嚴重侵害遷徙自由之行為。例如，我國威權統治時期之「列註人員名單」（俗稱「黑名單」），主要由情報治安機關及入出境事務主管機關基於鞏固威權統治考量，透過禁止政治上異議人士出入境，以及護</p> |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>照屆期後自然失效且不予許可長期居留或戶籍登記（俗稱「返臺加簽」）等手段，致使諸多政治上異議人士被迫成為無國籍之政治難民，侵害人民遷徙自由甚鉅，自屬應予究責之加害行為，爰為第四款規定。</p> <p>（五）不法裁判：係指違反自由民主憲政秩序或違反法治國所要求之實體與程序法基本原則之裁判。例如刑事程序上對被告所聲請調查之證據故意不調查、應調查之被告自白未予以調查而逕依自白定罪、不調查被告否認犯罪之辯解事項、要求被告自證無罪；在實體法律適用上擴張解釋或類推適用刑罰法律及溯及既往適用刑罰法律等。鑒於此等行為，對人民訴訟權之重</p> |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>大侵害，造就威權統治時期諸多冤、錯、假案，自屬應予究責之加害行為，爰為第五款規定。</p> <p>（六）非法拘禁：係指未依正當法律程序剝奪他人人身自由之行為。未受羈押處分、經不起訴處分、未經裁判而限制人身自由，或執行期間已滿而未依法釋放而限制人身自由之行為。具體態樣尚包括：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、經治安機關逮捕而以罪嫌不足逕行釋放前拘束人身自由。</li> <li>2、於不起訴處分確定前受羈押，或不起訴處分確定後未依法釋放。</li> <li>3、於無罪判決確定前受羈押或刑之執行，或無罪判決確定後未依法釋放。</li> </ol> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>4、於有罪判決或交付感化教育、感訓處分，執行完畢後，未依法釋放。</p> <p>類此不法拘禁行為，均係對人身自由之重大侵害，自屬應予究責之加害行為，爰為第六款規定。</p> <p>（七）非法剝奪財產：係指以違反自由民主憲政秩序之事實行為、裁判或處分，剝奪他人之財產權。例如依三十九年六月十三日制定公布戡亂時期檢肅匪諜條例第十二條規定宣告沒收所有財產，或雖未獲案亦經法院裁定單獨宣告沒收其財產等即是。類此情形，均屬對人民財產權之重大侵害，自屬應予究責之加害行為爰為第七款規定。</p> <p>（八）監控：係指威權統治體制下，國家透過軍、警、情報治安</p> |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>機關與黨國體制之交互作用，藉由軍、警、情報治安人員或策動他人（即線民）對一般人民實施包含監視、監聽、跟蹤、資料蒐集及記錄等行為。國家藉此建立嚴密之監控網絡，滲透人民私生活，製造恐懼與寒蟬效應，使被監控者蒙受汙名效應，更進一步裂解家庭及社會中人際間之信任關係，侵害人性尊嚴至為重大，自屬應予究責之加害行為，爰為第八款規定。</p> <p>四、第一項第八款之監控行為，其不法性之評價重心在於威權統治者策動與布建該等監控網絡，高度滲透人民之生活，破壞人際間信任關係。惟在第一線實際執行監視、監聽及資料收集之人，如非具有運用國家機器或公權力</p> |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>者，往往僅是軍、警、情報治安機關之工具，更係威權統治體制下整個社會監控系統之最末端，追究其加害責任，尚難落實轉型正義所欲達成之目標。惟如係具有公職身分者為監控行為且符合第一項本文之法定要件者，自應追究其責任。再者，我國威權統治時期係由當時實行威權統治之政黨事實上長期立於主導國家權力之絕對優勢地位，形成「黨國體制」(司法院大法官釋字第七九三號解釋理由書參照)，故如於實行威權統治之政黨擔任職務實施監控且符合第一項本文之法定要件者，亦屬有運用國家機器以體現威權統治者意志之支配能力，並藉此鞏固威權統治者。是以，允宜僅對</p> |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>具備公職或黨職身分者追究其實施監控之加害行為責任，以平衡兼顧轉型正義追究加害者責任及促進社會和解之目的，爰為第二項規定。</p> <p>五、在威權統治體制運作下，個別加害行為係仰賴科層組織內之個人，透過上命下從或平行合作之參與行為，始能實施，並達致鞏固威權統治之目的。以白色恐怖時期之軍事審判為例，多由軍、警及情報治安人員進行非法逮捕、偵訊及羈押，伴隨不當精神及身體虐待之刑求，再透過軍事審判體制起訴及審判，判決後再呈報蔣中正總統核覆乃至要求改判重刑。各個環節顯示加害行為人間之上命下從，以及分工參與加害行為，其包含個人以己意</p> |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                     |  |                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                     |  | <p>單獨實施、利用他人實施、與他人共同實施、教唆他人實施及幫助他人實施等不同態樣。是以，就各該參與實施加害行為之態樣，自應給予相應之評價，俾使威權統治時期系統性人權侵害事件中，自威權統治者以降至實際實施不法行為者間之關係得以顯現，以釐清壓迫體制之輪廓與結構，還原歷史真相，爰為第三項規定。</p> |
| <p>第十九條 主管機關應主動調查下列各款之人：</p> <p>一、總統、副總統、五院院長、副院長及其幕僚長。</p> <p>二、各部會首長、政務委員、立法委員、國民大會代表、大法官、考試委員及監察委員。</p> <p>三、軍事首長、軍事審判官、軍事檢察</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、依據第二條第一項第四款規定，識別及處置加害者係國家應辦理之轉型正義事項，及第十七條規定，為還原歷史真相，導正法治並促進社會和解，應調查及揭露個人參與壓迫體制不法行為。得追究加害行為人責任者，應追究其責任。故於本</p>              |

|                                                                                       |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>官、法官、檢察官、司法警察官、司法警察、情報機關首長、情報人員、情報協助人員及其他事實上實行偵查、情報工作之人。</p> <p>四、其他由政治檔案揭露之人。</p> |  | <p>條明定主管機關不待聲請即負有主動調查以識別加害行為人之義務。並根據第十八條第一項各款規定應予究責之各種加害行為態樣，於本條第一款至第三款列舉各類與鞏固威權體制具有重要關聯性之職務，作為主管機關須主動展開調查究責之對象。</p> <p>三、按威權統治時期，除總統為具有最高統治身分者外，尚有其他職位或身分，對於國家決策具有實質影響力者，包括副總統、五院院長、副院長及其幕僚長，爰為第一款規定。其次，各部會首長、政務委員、立法委員、國民大會代表、大法官、考試委員及監察委員等，均係重要之政治性職務，其於國家體系性人權侵害事件中之角色，亦</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                            |  |                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                            |  | <p>有調查釐清之必要，爰為第二款規定。末者，軍事首長、軍事審判官、軍事檢察官、法官、檢察官、司法警察官、司法警察、情報機關首長、情報人員、情報協助人員及其他事實上實行偵查、情報工作之人，誠屬政治案件形成過程中不可或缺之角色，主管機關自亦須主動調查，爰為第三款規定。</p> <p>四、按政治檔案之考掘係不斷變動之過程，為確保主管機關於未來有更多政治檔案公開時，亦得據以追究被該政治檔案揭露之加害者所應擔負之責任，爰為第四款規定。</p> |
| <p>第二十條 主管機關於辦理加害者識別及處置任務時發現有加害事實，應進行調查；必要時，得依行政程序法第一章第十節聽證程序之規定召開聽證會。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、參照聯合國於二〇〇六年提出之「後衝突背景下公部門人事清查與運作指引」(Vetting Public Employees in Post-</p>                                                                                                                         |

|                                                      |  |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>前項聽證程序，不公開之。但被調查人同意公開者，不在此限。</p>                  |  | <p>Conflict Setting, Operational Guidelines) 建議，轉型國家處理相關事務應符合國際上之程序標準，包括程序公開、檔案閱覽權、聽審與法律扶助辯護之保障、保有法律救濟之可能性、舉證責任應由進行清查機關負擔等要求。是以，為落實該操作指引之建議，爰於第一項規定主管機關必要時應辦理聽證，以保障當事人權益，惟審酌公開聽證亦可能對當事人隱私及名譽等產生不利之影響，爰再於第二項明定排除行政程序法第五十九條「聽證原則公開」之規定及其可公開聽證之情形。</p> |
| <p>第二十一條 依第十八條規定調查、識別及揭露之行為與行為人，主管機關應定期對外公布調查報告。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。<br/>二、第一項採用真相調查與資訊揭露之方式，透過主管機關定期對外公開調查</p>                                                                                                                                                                                        |

|                                                  |  |                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>前項調查報告公布之方式、程序、格式及其他相關事項之辦法，由主管機關定之。</p>      |  | <p>報告，揭露行為人於威權統治時期所為之加害行為。</p> <p>三、有關調查報告公布之方式、程序、格式及其他相關事項之辦法，授權由主管機關定之，爰為第二項規定。</p>                                                                                                                       |
| <p>第二十二條 加害行為人之行為涉及中華民國刑法所定犯罪者，主管機關應向檢察機關告發。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、按刑事訴訟法第二百四十一條規定：「公務員因執行職務知有犯罪嫌疑者，應為告發。」及第二百四十二條第一項前段規定：「告訴、告發，應以書狀或言詞向檢察官或司法警察官為之；……」主管機關之職掌係識別、揭露及處置加害者，對犯罪事實有無之調查及認定，並非行政機關之職權。是以，主管機關倘於執行職務過程中發覺加害行為人之行為有違反之刑法構成要件之虞，須向檢察官</p> |



|                                                                                                     |  |                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                     |  | 告發，爰為本條規定。                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>第二十三條 加害行為人於行為時具有公務員身分，且經主管機關認定有應受公務員懲戒之事由者，主管機關應移請監察院辦理。</p> <p>加害行為人於行為時為法官或檢察官者，適用法官法之規定。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第一項明定加害行為人倘於行為時具備公務員身分，且其行為經主管機關調查涉有違反公務人員懲戒法第二條規定之虞者，主管機關有移請監察院彈劾之義務。</p> <p>三、第二項明定行為人於行為時具法官身分，而有應受懲戒事由者，應依法官法第三十九條規定由法官評鑑委員會報由司法院移送職務法庭審理懲戒事宜；具檢察官身分者，應依同法第八十九條規定由檢察官評鑑委員會報由司法院移送懲戒法院職務法庭審理之。</p> |
| <p>第二十四條 加害行為人之行為，涉及第十八條一至三款者，不適用刑法第八十條追訴權時效及公務員懲戒法</p>                                             |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為避免加害者之處置與究責無法發揮實效，並參考「國際刑事法院羅馬規約」、</p>                                                                                                                                                               |

|                                                         |  |                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第二十條懲戒權時效消滅之規定。</p>                                  |  | <p>德國「國際刑法典」(Völkerstrafgesetzbuch; VStGB)及韓國「五一八民主運動特別法」等外國立法例，對於嚴重之反人類行為犯行多不設追訴時效限制，爰規定第十八條第一項第一款之殺人、第二款之酷刑或非人道待遇，以及第三款之強迫失蹤等三種對個人法益侵害最嚴重之行為，排除刑法第八十條追訴權時效消滅規定之適用。同理，為有效追究公務員行政責任，具公務員身分之人涉及第十八條第一款至第三款之行為者，亦排除公務員懲戒法第二十條懲戒權時效消滅規定之適用。</p> |
| <p>第二十五條 加害行為人曾經總統授勳或褒揚者，主管機關應於第二十一條規定公布之調查報告內敘明，呈請</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。<br/>二、經識別及揭露之加害行為人若曾佩帶采玉大勳章、由總統親授勳章或曾獲總</p>                                                                                                                                                                                |

|                                                        |  |                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>總統參酌勳章條例及褒揚條例相關規定決定之。</p>                           |  | <p>總統褒揚者，不宜仍佩帶相關勳章或由總統對其褒揚，惟此屬於憲法第四十二條「總統依法授與榮典」之權力，應由主管機關於第二十一條規定公布之調查報告內敘明，並呈請總統參酌勳章條例及褒揚條例等相關規定決定之。</p>                                                                            |
| <p>第二十六條 被調查人主動陳報自己於威權體制下相關事實及行為並經查證屬實者，免其刑事及行政責任。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。<br/> 二、「以真相取代刑罰」之轉型正義措施有助於結束暴力衝突並滿足被害人尋求真相之權利，亦有利於主管機關進行真相調查，進而正式承認國家犯下之系統性不法行為。參考外國實踐經驗，此種相對溫和手段得於不再次撕裂社會之情況下達成真相發現及和解之目標。復參照南非「國家統一與和解促進法」<br/> (Promotion of</p> |

|                                                                                                                      |  |                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                      |  | <p>National Unity and Reconciliation Act)</p> <p>第十八條關於特赦之規定，倘被調查人主動陳明其行為何以與過去之衝突有關、於程序中充分揭露其犯行之相關重要事實，並對其犯行自白，即有獲得特赦之可能，亦即，免除刑罰仍以確認罪責存在為前提。考量我國社會及政治現狀，以及清查體制內執行人權迫害政策人員之困難性，爰參採南非立法例，為本條規定。</p> |
| <p>第二十七條 文化資產保存法第八條第一項規定之公有文化資產涉及加害行為人者，主管機關應將第二十一條第一項公布之調查報告結果通報其所有人或管理機關（構）。</p> <p>前項所有人或管理機關（構）經通報後，應以適當方式，於</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、公有文化資產若有涉及加害行為人者，相關文化資產公告或標示應有重新檢討之必要，故於第一項明定文化資產保存法第八條第一項規定之公有文化資產涉及加害行為人者，主管機關應將第二十一條第一</p>                                                                          |

|                                                                                                                                                                                           |  |                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>原有文化資產公告或相關標示上，註記第二十一條第一項公布之調查報告有關加害行為人之調查結果。</p>                                                                                                                                      |  | <p>項公布之調查報告結果通報其所有人或管理機關(構)並於第二項明定公有文化資產之所有人或管理機關(構)經通報後，應以適當方式，於原有文化資產公告或相關標示上，註記主管機關所通報有關加害行為人之調查報告結果。</p>                                                               |
| <p><b>第五章 威權象徵處置</b></p>                                                                                                                                                                  |  | <p><b>新增章名。</b></p>                                                                                                                                                        |
| <p>第二十八條 出現於政府機關(構)、公法人、公營事業、學校、公共建築或場所之威權象徵，其管理機關(構)或管理權人應予移除、改名或以其他方式處置之。處置之辦理程序、期限、方法及其他應遵行事項之辦法，由主管機關定之。</p> <p>依前項規定處置威權象徵，不受文化資產保存法、都市計畫法、國家公園法、建築法及其相關法規之限制。其因應措施、程序、審查及其他應遵行事</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、威權象徵之管理機關(構)或管理權人，係指經管威權象徵或其出現場所之各機關(構)或管理權人。為確立自由民主憲政秩序、否定威權統治之正當性及記取侵害人權事件之歷史教訓，威權象徵應予處置，惟亦允許管理機關(構)或管理權人綜合考量後採取其他適宜之多元處置方式，俾利處置更具彈性，爰為第一</p> |

|                                                                                                          |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>項之辦法，由主管機關會同各中央目的事業主管機關定之。</p> <p>威權象徵之管理機關（構）或管理權人擬以其他方式處置者，應依主管機關所定處理原則，擬定處置計畫報主管機關審查，經核准後予以執行。</p> |  | <p>項規定。至處置之辦理程序、期限、方法及其他應遵行事項，於第一項後段授權由主管機關以辦法定之。</p> <p>三、為促進威權象徵之處置，應優先考量本條例立法目的，爰於第二項予以明定排除現行相關法律規定。惟審酌相關法律規範保護之重大公私法益，於後段明定相關因應措施、程序、審查及其他應遵行事項之辦法，由主管機關會同文化資產保存法、都市計畫法、公園法及建築法之中央主管機關定之。</p> <p>四、為確保其他處置方式落實本條例確立自由民主憲政秩序、否定威權統治之正當性及記取侵害人權事件之意旨，爰於第三項予以明定由管理機關（構）或管理權人報主管機關審查之</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                             |  |                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                             |  | 程序。                                                                                                                                                                  |
| <p>第二十九條 主管機關應進行威權象徵之調查、研究及統計，建立及公開威權象徵分類資訊及處置建議。</p> <p>前條規定應予處置之威權象徵，主管機關應定期追蹤、審核其處置情形並公布之。</p> <p>威權象徵之管理機關（構）應寬列預算，專款辦理威權象徵之處置。</p>     |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第一項及第二項明定主管機關推動並執行威權象徵處置應辦理事項。</p> <p>三、威權象徵之處置攸關否定威權統治之正當性並確立自由民主憲政秩序，威權象徵之管理機關（構）應編列預算提供穩定及充足之財源支應，爰為第三項規定。</p>                         |
| <p>第三十條 直轄市、縣（市）依第二十八條規定應作為而不作為，得由行政院、主管機關命其於一定期限內為之；屆期仍不作為者，得代行處理。</p> <p>主管機關與行政院所屬各機關（構）對威權象徵處置方式遇有爭議，由主管機關協調有關機關（構）決定，協調不成，報行政院決定之。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為避免地方自治團體未依本條例或怠於執行相關威權象徵處置工作，致嚴重危害公益或妨礙威權象徵之處置進度，爰參照地方制度法第七十六條第一項，增訂第一項規定，地方自治團體應作為而不作為時，主管機關得代行處理。</p> <p>三、增訂第二項規定，明定主管機關與行政院所屬各機關</p> |

|                                                                                                                        |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                        |  | (構)之爭議處理<br>機制。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 第三十一條 各級政府<br>機關應依本章之規定，<br>檢討所主管之法規及<br>行政措施，有不符本章<br>規定者，應於本條例規<br>定修正公布施行後二<br>年內，完成法令之制<br>(訂)定、修正或廢止<br>及行政措施之改進。 |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、本章規定意旨，在<br/>於藉由處置威權象<br/>徵，否定威權統治<br/>之正當性、確立民<br/>主憲政秩序。各級<br/>政府機關涉及威權<br/>象徵之法令或行政<br/>措施，亦應與威權<br/>象徵之處置同步檢<br/>討。</p> <p>三、參酌「公民與政治<br/>權利國際公約及經<br/>濟社會文化權利國<br/>際公約施行法」第<br/>八條立法例，為確<br/>保我國各級政府機<br/>關落實本章意旨，<br/>爰新增本條規定，<br/>明定各級政府機關<br/>應依本章規定之內<br/>容，檢討所主管之<br/>法規及行政措施，<br/>有不符本章規定<br/>者，應於本條例規<br/>定修正公布施行後<br/>兩年內完成法規之<br/>制(訂)定、修正<br/>或廢止，以及行政<br/>措施之改進。</p> |



|                                                                                                                                                                                  |  |                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第三十二條 文化主管機關、直轄市政府及縣(市)政府應於本條例修正公布施行之日起一年內，檢視現有法定文化資產公告內容，具有緬懷威權統治者或忽視侵害人權事件歷史之虞且牴觸本條例立法意旨者，應予以變更或廢止原公告之全部或一部，並列冊報主管機關備查。</p>                                                 |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為於法定文化資產中彰顯轉型正義之歷史價值及教育意義，明定文化資產保存之中央及地方主管機關於一定期限內，就牴觸本條例立法意旨之現有文化資產公告予以變更或廢止一部或全部。</p>                                                             |
| <p><b>第六章 不義遺址保存</b></p>                                                                                                                                                         |  | <p><u>新增章名。</u></p>                                                                                                                                                            |
| <p>第三十三條 為反省威權統治時期統治者侵害人權事件，彰顯其發生地之歷史價值與轉型正義意義，以作為全體人民之集體記憶及人權法治教育之場所，不義遺址應予保存。</p> <p>公有不義遺址之保存，應進行調查研究，建立完整個案資料，擬定保存活化計畫；辦理維護、管理、教育推廣及宣導，並依個案特性應予以適度標示及開放；必要時得進行實體修復或實體重建。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第一項揭示本章之立法目的，威權統治時期統治者為達鞏固威權統治之目的而致侵害人權之事件層出不窮，為反省以避免歷史重演，應保存該等事件之發生地，彰顯其歷史價值與轉型正義意義，以作為全體人民之集體記憶及人權法治教育之場所。</p> <p>三、本章所稱保存，指維繫一處不義遺址其歷史價值與轉型正</p> |

|                                                                                                                                                |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>私有不義遺址之保存，應進行調查研究，建立完整個案資料；並得依個案特性予以適度維護、管理、標示、開放、教育推廣或宣導，必要時得進行實體修復或實體重建。</p> <p>文化主管機關應尊重私有不義遺址所有權人、管理人與使用人之權益及意願，必要時，提供其專業諮詢、輔導及獎補助。</p> |  | <p>義意義之所有作為與過程，爰增訂第二項、第三項規定，分別明定公有不義遺址、私有不義遺址分別之保存事務。</p> <p>四、第二項公有不義遺址之保存活化計畫，文化主管機關得依第三十四條第一項規定明定其內容。其應由公有不義遺址之管理機關（構）或所有人編列預算擬訂，建議以章節及圖表敘明下列項目：審定公告資料、威權統治時期侵害人權事件之歷史調查、不義遺址保存主體與保存權責範圍之認定與評估、現況紀錄與損壞調查、修復或再利用方案（含緊急搶修之評估）、未來管理維護與再利用之規劃、展示規劃與教育推廣之規劃、標誌設立之規劃、預算概估、現況測繪</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>及圖說，及其他必要之評估與規劃。管理機關(構)或所有人擬定保存活化計畫後，應依第三十七條第二項規定報文化主管機關審議，經核准後執行之。</p> <p>五、私有不義遺址之保存<br/>應尊重所有權人、管理人與使用人之權益及意願，惟仍應進行調查研究，建立完整個案資料；此外，在不侵害所有權人、管理人與使用人權益下，可依個案特性予以適度維護、管理、標示、開放、教育推廣或宣導，必要時亦得進行實體修復或實體重建。</p> <p>六、因應不義遺址之轉型<br/>正義特殊性，文化主管機關辦理本章事項及制(訂)定各項規範，應尊重私有不義遺址所有權人、管理人與使用人之權益與意願，</p> |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  | 並提供協助，爰為第四項規定。                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>第三十四條 文化主管機關應推動並執行下列事項：</p> <p>一、建立不義遺址個案資料。</p> <p>二、不義遺址之審定。</p> <p>三、保存活化計畫之審議。</p> <p>四、監督與輔導辦理前條第二項及第三項之不義遺址保存事務。</p> <p>五、視不義遺址之公、私有權屬或無遺構之特性，訂定不義遺址保存之基本原則與規範。</p> <p>文化主管機關為審議前項不義遺址之審定、保存活化計畫或其他重大事項，應組成審議會，進行審議。審議會之組成、運作及其他相關事項之辦法，由文化主管機關定之。</p> <p>第一項第一款及第四款事項，文化主管機關得委任其所屬</p> |  | <p>一、本條新增。</p> <p>二、增訂第一項，依本條例第三條之規定，明定文化主管機關應推動並執行之事項：</p> <p>（一）不義遺址保存仰賴事前一系列的歷史真相梳理與個案調查及審定確認，並擬定保存活化計畫與事後之監督執行，爰於第一項第一款至第四款明定文化主管機關應推動事項。</p> <p>（二）第三款保存活化計畫之審議，如第三十七條第二項公有不義遺址應擬定報文化主管機關審議之保存活化計畫。</p> <p>（三）不義遺址之「遺構」係指威權統治時期統治者侵害人權事件發生地原址範圍內，與事件相關聯的非移動</p> |

|                                            |  |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>機關（構）、委辦地方自治團體或委託其他機關（構）、民間團體或個人辦理。</p> |  | <p>性人造物或遺跡，如原建築、原構造物、原設施、因事件而產生之遺跡等。因不義遺址性質涉及公、私有權屬或有無遺構等不同特性，文化主管機關應審酌不同特性之差異需求，訂定相關基本原則與規範，使有關機關（構）、所有權人、使用人與管理人等，可據以辦理調查研究、現地保存、修復、紀念、管理、開放、維護、展示、標示、規劃設計、再利用等事務，爰為第五款規定。</p> <p>三、參考文化資產保存法第六條之立法例，於第二項明定文化主管機關應組成審議會以辦理第一項各款事項之審議。另考量不義遺址具有威權時期侵害人權之性質，審議會應邀請政治案件受</p> |
|--------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                    |  |                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                    |  | <p>難者及有相關專業或實務經驗之社會公正人士、學者、專家參與，以妥善執行審議職能。至於審議會之組成、運作及其他相關事項之辦法，由文化主管機關定之。</p> <p>四、第三項明定第一項第一款及第四款事項得由文化主管機關委任、委辦或委託辦理，促進專業執行、推廣與合作。</p>                             |
| <p>第三十五條 文化主管機關為辦理前條第一項所定事項，得以下列方式為之：</p> <p>一、要求有關機關（構）、團體、事業或個人提出檔案冊籍、文件及其他必要之資料或證物。</p> <p>二、洽請公有不義遺址之所有人或管理機關（構）會同有關人員進入土地或土地改良物內實施調查或勘測，管</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、增訂第二項，明定主管機關為辦理前條第一項所定事項，得進行之行政調查與程序要求：</p> <p>（一）不義遺址調查、審定、保存等事項，高度取決於歷史空間真相的明朗程度，此需仰賴各種歷史檔案冊籍、文件等資料之調查。基於法律保留原則，爰明定辦理第三十四條第一項所定事項，得要</p> |

|                                                                                                                                                                   |  |                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>理機關（構）或所有人不得拒絕或阻撓。但進入建築物或設有圍障之土地調查或勘測，應於七日前通知其管理機關（構）或所有人。</p> <p>前條第一項第二款建立之資料，除嚴重影響國家安全，或有危害不義遺址安全之虞者外，文化主管機關應主動以網路或其他方式公開，如有必要應移撥相關機關保存展示，其辦法由文化主管機關定之。</p> |  | <p>求有關機關（構）、團體、事業或個人提出。</p> <p>（二）文化主管機關為進行調查，得經事前通知進入土地或土地改良物實施調查或勘測，公有不義遺址之管理機關（構）或所有人如公營事業不得拒絕或阻撓。又所謂土地改良物，參酌土地法第五條規定，係指建築改良物及農作改良物。</p> <p>三、文化主管機關建立之不義遺址個案資料，除有特殊情形外，應予公開，並妥善保存展示，供各界利用，以推動轉型正義、落實不義遺址保存，爰增訂第二項規定。</p> |
| <p>第三十六條 為辦理本章所定事項及其他保存、管理、推廣、權利轉移等相關事務，文化主管機關應於本條例修正公布施行後○年</p>                                                                                                  |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、就本章所定事項及其他保存、管理、推廣、權利轉移等相關事務，文化主管機關應另制（訂）定</p>                                                                                                                                                    |

|                                                                                                                                                |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>內，依本條例立法目的制（訂）定相關法令。</p> <p>前項法令制（訂）定前，由文化主管機關會同中央目的事業主管機關，依本條例第一條、第三十三條與第三十四條第一項第五款之原則解釋、適用之。</p> <p>不義遺址事項涉及其他機關職掌者，由文化主管機關會商有關機關辦理之。</p> |  | <p>法令規範之。所謂權利之轉移，如公有不義遺址為提高其管理效能而涉及公有財產之撥用、借用、出租等轉移，而現行公產管理法令難以因應時；或有從優價購私有不義遺址以促進保存之政策必要時，應另以法令明定。</p> <p>三、本條規定係屬框架性立法，故於第一項所定相關法令制（訂）定前，文化主管機關倘於辦理本章所定事務過程遇有法令解釋之需要，應依本條第二項所列原則性規定解釋適用之，必要時得會同相關中央目的事業主管機關解釋適用之。</p> <p>四、不義遺址現存有由不同中央目的事業主管機關管理者，為顧及不義遺址保存、保護與管理之特殊要求，並統一事權，爰於第三項</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                                                                                                                                           |  |                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                           |  | 規定不義遺址之保存事項涉及其他目的事業主管機關職掌時(如教育、都市計畫、交通標示、文化資產等),由不義遺址主管機關會商辦理。                                                                                                                                                       |
| <p>第三十七條 本條例所稱公有不義遺址,指國家、地方自治團體及其他公法人、公營事業所有之不義遺址。</p> <p>公有不義遺址,由不義遺址之管理機關(構)或所有人編列預算,辦理第三十三條第二項事務,並應擬定保存活化計畫報文化主管機關審議,經核准後執行之。</p> <p>前項所衍生之收益,其全部或一部得由各管理機關(構)作為其辦理保存、紀念、管理及推廣之費用,不受國有財產法第五條、國營事業管理法第十三條及其相關法規之限制。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、明定公有不義遺址相關事項由管理機關(構)或所有人如公營事業執行,並寬列預算支應。</p> <p>三、明定公有不義遺址之管理機關(構)或所有人如公營事業,應編列預算,辦理第三十三條第二項事務,並擬定保存活化計畫經文化主管機關審核後執行之。</p> <p>四、明定收益得由各管理機關(構)作為執行費用,不受國有財產法第五條、國營事業管理法第十三條及其相關法規之限制。</p> |
| <p>第三十八條 本條例○年○月○日修正之條</p>                                                                                                                                                                                                |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、本章條文施行前,已</p>                                                                                                                                                                             |

|                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>文施行前經促轉會審定公告之不義遺址，視為本章規定之不義遺址。</p> <p>本條例○年○月○日修正之條文施行前經促轉會以書面報告公開之潛在不義遺址，由文化主管機關列冊追蹤，並依本條例規定及其依第三十七條第一項制(訂)定之法令，優先審定公告為不義遺址。</p> <p>前二項經促轉會公告之不義遺址或以書面報告公開之潛在不義遺址，其屬公有者，管理機關(構)或所有人應善盡管理維護之責，並協助文化主管機關辦理本章事項；文化主管機關認為其有未善盡管理維護或遭受破壞之虞時，應通知其管理機關(構)或所有人，採取必要維護措施，予以保護。</p> |  | <p>經促進轉型正義委員會調查、審定並公告之不義遺址，免再經文化主管機關重新依本章規定予以審定，爰於第一項明定視為為本章規定之不義遺址，應即適用本章規定。</p> <p>三、本章條文施行前，已經促進轉型正義委員會以書面報告公開之潛在不義遺址，雖尚未經審定，但其具有歷史價值與轉型正義教育之重要意義，爰於第二項明定文化主管機關應優先審定公告為不義遺址。</p> <p>四、前二項所定不義遺址或潛在不義遺址，考量法制過渡期間仍應確保其現況受妥善管理維護，以免其不義遺址價值減損，爰於第三項明定公有管理機關(構)或所有人之管理維護責任，並應協助文化主管機</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                    |  |                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                    |  | <p>關辦理本章事項。</p> <p>參酌文化資產保存法及其暫定古蹟條件及程序辦法，文化主管機關認為其有未善盡管理維護或遭受破壞之虞時，應通知其管理機關（構）或所有人，採取必要維護措施，予以保護。</p>                                                            |
| <p>第三十九條 民間辦理不義遺址或轉型正義相關人權歷史場址之研究、推廣、標示、紀念或其他相關文化事務，文化主管機關應予輔導，並得酌予獎勵或補助；其輔導及獎補助之辦法，由文化主管機關定之。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、本條所謂「轉型正義相關人權歷史場址」，係指雖非本章規定之不義遺址，惟具轉型正義意涵之空間，如受難者之故居、集會場所或重大事件之發生地等；民間辦理相關研究、推廣、標示、紀念或其他相關文化事務，有助於社會反省威權統治時期歷史，應由文化主管機關輔導，並得酌予獎補助。</p> |
| <p>第七章 政治暴力創傷療癒平復</p>                                                                              |  | <p><u>新增章名</u>。</p>                                                                                                                                               |
| <p>第四十條 基於歷史補</p>                                                                                  |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p>                                                                                                                                             |

|                                                                                               |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>償原則，為平復政治受難者及其家屬所遭受之社會心理健康損害，確保其生活品質及生命尊嚴，國家應建立普及與具可近性之服務網絡，協助其復元身心及修復關係，保障並實現適足之社會服務。</p> |  | <p>二、揭示本章目的，係國家透過政治暴力創傷之療癒平復，負起補償責任，確保受難者之生活品質及生命尊嚴。這不僅顯示國家為過去的錯誤負起責任，也是肯認政治受難經驗需要被社會看見、並從中學習，具有重要的示範意義。</p> <p>三、政治暴力創傷是指威權統治時期國家暴力對政治案件當事人及其家庭的不同世代成員所造成的個人心理、家庭關係與各種社會關係的重大傷害與撕裂。政治暴力創傷具有烙印性，遭受酷刑與監禁、以及長期受到國家監控與汙名的受難者，其身心完整性、自我感與對人信任遭到破壞；政治暴力創傷具有後延性，其影響可能在不同的人生階段爆發；</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>受難者的配偶承受國家監控與社會汙名，成為獄外之囚；政治暴力創傷也具有代間傳遞特性，子女成長過程中，透過與身心受創的受難者的相處承接創傷的影響。</p> <p>四、國家需透過積極的作為，包含挹注資源提供適足之社會服務、建立方便可及的服務網絡，以修復被害家庭不同世代成員受到傷害的內在自我意象，協助其復元身心及修補被國家暴力撕裂的家內關係及社會人際關係。</p> <p>五、「政治受難者及其家屬」，參酌促轉會於 111 年 1 月 5 日修正公布之威權統治時期政治受難家庭密集照顧補（捐）助試辦作業要點第三點規定，包含下列之人：</p> <p>（一）依二二八事件處理及賠償條例、戒嚴</p> |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                           |  |                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                           |  | <p>時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例與戒嚴時期人民受損權利回復條例之規定，而獲得賠償、補償或回復受損權利之受難者。</p> <p>(二) 依促進轉型正義條例第六條第三項第二款獲司法不法平復之受難者。</p> <p>(三) 依促進轉型正義條例修正草案第六之一條第一項獲行政不法平復之受難者。</p> <p>(四) 前三款受難者之配偶及子女。</p> <p>(五) 其他經主管機關認定之受難家庭成員。</p> |
| <p>第四十一條 衛生福利主管機關應依職權或依申請，就政治暴力創傷所造成之社會心理健康損害，提供政治受難者及其家屬創傷療癒平復、照顧及其他方式之社會服務。</p> <p>前項創傷療癒平復、照顧及其他方式</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、增訂第一項規定：</p> <p>(一) 政治暴力所造成之傷害，影響所及不僅限於政治受難者，也不僅止於不法行為發生當下，受難者所屬的家庭與人際網絡成員，也直接或間接</p>                                                                                             |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>之社會服務，應考量政治受難者及其家屬之需要，採取個案管理模式，擬具個別服務計畫，並確保服務之即時性、持續性及適足性。</p> <p>為建置前條服務網絡之普及性與具可近性，保障並實現政治受難者及其家屬參與權、資訊權及陳述權，以建立安全可信賴之人際關係及環境，應採取外展據點之組織體系，以履行社會服務之提供、轉銜、資源配置及其他安排之任務。</p> <p>政治受難者及其家屬，依其他法令享有請領各項津貼、補助與社會服務之權利，不受影響。如無法銜接至現行社會服務體系或未達適足水準者，經評估後得列入衛生福利主管機關建立之密集照顧方案，於每人每月定額上限之範圍內，視需要給予服務給付之扶助。</p> |  | <p>於心理、情感、社會關係、職涯、經濟條件等層面，受到程度不等之波及，爰將受害之政治受難者及其家屬均予納入第一項所定之服務對象。</p> <p>(二) 其次，審酌政治受難者或其家屬所受損害之性質及程度可能因人而異，對於療癒平復之需求亦不盡相同，是以規劃此項服務可由受難者及家屬自行申請，亦可由專責單位或受託辦理單位依職權主動辦理。</p> <p>二、本服務須依據個別服務對象之需求辦理，爰於第二項明定服務模式為個案管理模式，擬定可即時、持續及適足回應服務對象需求、促成其政治暴力創傷療癒之服務計畫。</p> <p>三、為有利於創傷療癒平</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>復，本服務須建置對政治受難者及其家屬而言，具備普遍性及可近性組織體系；該組織體系須能提供政治受難者及其家屬有關轉型正義事務的資訊、敘說個人受難經歷的空間，以及互相支持的管道，並協助權利回復之相關權益的取得，爰於第三項明定本服務採取外展據點之組織體系，透過社會服務之提供、轉銜、資源配置或其他安排，協助政治受難者及其家屬獲得必要之生活扶助、醫療補助、法律諮詢、社會福利等資源，於各地建立安全可信賴、有利於創傷療癒的人際支持環境。</p> <p>四、本服務以政治暴力創傷療癒個案管理為核心，係以既有社會服務體系為創傷療癒資源之一環，</p> |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                               |  |                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                               |  | <p>從整體創傷療癒的觀點，先行連結及整合既有社會服務體系資源，使服務對象能獲得穩定的生活處境；其次再以此為基礎，重建服務對象與他人及社會信任關係，推展創傷療癒。針對前述工作中，既有社會服務體系資源，不足回應服務對象之需求、穩定其生活處境者，則透過密集照顧方案提供金錢或其他服務給付之扶助，使服務對象皆有機會獲得穩定生活基礎，開展創傷療癒。綜上考量，爰於第四項明定政治受難者及其家屬除依其他法令享有之權利不受影響，於資源未適足時，得適用密集照顧方案。</p> |
| <p>第四十二條 衛生福利主管機關負責政治暴力創傷療癒平復之研究發展、教育推廣、服</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。<br/>二、政治暴力創傷療癒平復為一上位服務概念，核心為政治</p>                                                                                                                                                                                  |

|                                                                                    |  |                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>務資源開發及服務體系管理等相關事務，規劃、訂定、執行本章所定事項及其他相關事宜，並得視需要，將執行委託民間專業機構、團體辦理。</p>             |  | <p>暴力創傷療癒個案管理，相關服務內容包括但不限於長期照顧、社會福利等事務，亦非上述任一體系現有之服務模式可完整回應，應設立專責單位，統籌政治暴力創傷療癒研究發展、人員培訓督導與支持、醫療及轉型正義相關領域專業工作者及社會大眾之政治暴力創傷知情教育、教育訓練、服務資源開發及服務體系管理等事務。</p> |
| <p>第四十三條 政治暴力創傷個案管理、督導及其他相關職務之專責人員，應具有處理政治暴力、政治受難及歷史創傷之專業能力，並經衛生福利主管機關培訓及認證通過。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。<br/>二、政治暴力創傷為一特殊創傷類型，雖然有部分的性質與其他心理創傷類型相似(尤其家庭暴力、性侵害等人際暴力創傷)，但亦有其殊異性(例如，加害者為握有絕對權力的國家體制；施加暴力的方式除了酷刑、監控等對待，也</p>                         |

|                                                                                    |  |                                                                                                                                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                    |  | <p>包含許多遍布於社會生活的制度性壓迫等)。此外，政治暴力創傷療癒為跨領域議題，涉及醫療、心理、法律、人權、社會福利政策和資源整合等知識，相關人才均須經特別訓練始能養成其專業能力。爰規劃執行政治暴力創傷個案管理與督導職務之專責人員，需接受政治暴力創傷相關課程培訓，並由衛生福利主管機關認證通過，以確保其處理之專業能力，並有助於第二條第一項第七款所定政治暴力創傷療癒平復任務之推展。</p> |
| <p>第四十四條 行政院所設財團法人權利回復基金會依威權統治時期國家不法行為被害者權利回復條例草案辦理賠償及財產返還業務，應與衛生福利主管機關協作，即時提供</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、政治暴力創傷破壞受難者及家屬對國家與社會的基本信任，也使其家庭與人際關係受到長期影響。過往受難者或家屬依據二二八</p>                                                                                                             |

|                                                                                       |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>被害者或其家屬第三十八條之創傷療癒平復、照顧及其他方式之社會服務。</p> <p>前項辦理賠（補）償及財產返還業務人員，應接受政治暴力創傷知情敏感度之培訓。</p> |  | <p>事件處理及賠償條例、戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例或戒嚴時期人民受損權利回復條例等規定申請補（賠）償的過程中，相關業務承辦人員，對於政治暴力創傷特殊性之理解不足，可能在辦理過程中對受難者或家屬造成二度傷害而不自知，與國家照顧政治受難者或其家屬之立法原意背道而馳。為避免類似情形再次發生，爰於第一項規定威權統治時期國家不法行為被害者權利回復條例賠償及財產返還業務之執行，應與衛生福利主管機關之創傷療癒平復工作協作，俾顧及受難者及家屬於權利回復申請作業中之療癒需求，使其可觸及相關服務資源。</p> <p>三、辦理威權統治時期</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                      |  |                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                      |  | <p>家國家不法行為被害者權利回復條例之賠償及財產返還業務人員，有較多機會接觸到政治受難者及其家屬，故有接受相關培訓，以確保其具備政治暴力創傷知情及敏感度之必要，爰為第二項規定。</p>                                                                                   |
| <p>第四十五條 第四十一條申請資格、個案管理模式、外展據點組織體系、密集照顧方案；第四十二條委辦及委託；第四十三條專責人員資格及培訓認證；第四十四條辦理賠（補）償及財產返還業務人員之創傷知情敏感度培訓，及本章其他應遵行事項之辦法，由衛生福利主管機關定之。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第四十一條至第四十四條所規範內容之重要事項，包括申請資格、個案管理模式、外展據點組織體系、密集照顧方案，專責單位、委辦及委託，專責人員資格及培訓認證等，均有賴制定法規命令為進一步之處理，爰明定本章前揭重要事項及其他應遵行事項之辦法，授權衛生福利主管機關另以辦法定之，以完備授權基礎與依據。</p> |
| 第八章 轉型正義教育                                                                                                                           |  | <u>新增章名</u> 。                                                                                                                                                                   |

|                                                                                                                                                                                                  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第四十六條 為促進各類公務員、軍職人員、教育人員及各教育階段學生對於轉型正義意涵之理解與認識，厚植憲法保障自由、民主、共和、法治、人權之基本精神，國家應推動轉型正義教育。</p> <p>為推動國家轉型正義教育政策，行政院推動轉型正義委員會應擬定國家轉型正義教育行動綱領。</p> <p>第一項所稱各類公務員，謂依法令服務於國家、地方自治團體所屬機關而具有法定職務權限者。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、明定國家推動轉型正義教育之目的及應受轉型正義教育之對象。</p> <p>三、轉型正義教育旨在促進社會大眾對於威權統治時期國家系統性侵害人權的史實，獲得深入而廣泛地認識，進而理解民主轉型後，國家體制運作必須符合公平、正義、自由、民主、共和、法治、人權之原則與價值，以避免類似情事再次發生，並促成民主深化與鞏固。轉型正義教育同時包含三大時間向度：「面對過去」、「處理遺緒」及「展望未來」。</p> <p>（一）面對過去：係指瞭解威權統治時期人權侵害的相關歷史、掌握公平正義與自由民主之意涵、認識公民基本權力及法律知識，並培養理性討</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>論、思辨、同理及問題解決能力。</p> <p>(二)處理遺緒：係指學習辨認威權統治歷史對於當前社會政治現況之影響，並能對其做出合乎現代民主法治國原則的價值判斷，以理解處置威權遺緒的必要性。除此，亦應鼓勵學習者體認在民主化進程中犧牲之政治受難者與家屬的生命經驗，及其獻身民主的行動與願景，思考此受難史或抗爭史與當代政治共同體和作為共同體成員的自身之間有何關聯。</p> <p>(三)展望未來：係以「不再發生（人權侵害）」與鞏固民主法治國為基礎，引導學習者發展建立和平社會關係的實踐能力，共同營造和睦平等的想像共同體。</p> |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>四、回顧威權統治歷史，</p> <p>諸多對於人權之侵害係導因於國家權力恣意、過度行使。根據本會之調查，威權統治時期侵害人民基本權利之機關不限於情治機關，一般行政機關亦參與其中(例如：外交部曾協力參與限制國人入出境之審查、教育部協力參與情治機關於大專院校之監控等)。公務員執掌公權力之行使，更應對於國家歷史、轉型正義之內涵有所認識與理解，避免國家再以任何國家安全或非常時期等名義，限縮人民基本權利，重蹈人權侵害、法制不彰之覆轍，爰規定各類公務人員教育訓練及進修應納入轉型正義教育課程。學理上公務員之定義依不同領域而有廣狹不同定義，本條公</p> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>務員以身分公務員為限，爰於第三項明定。</p> <p>五、轉型正義所關懷之面向，除公務員外，亦含人民與國家之間重新建立信任關係。藉轉型正義教育與人權教育、法治教育的結合，培養國民普世人權關懷、公民意識，以及參與公共事務的能力，爰將各教育階段亦納入轉型正義教育實施範圍。本條所指各教育階段包括十二年國民基本教育以及高等教育之學生。為達成於各教育階段促進轉型正義教育之目的，教育人員於教育現場從事國家轉型正義教育之第一線工作，爰將教育人員納入應受轉型正義教育之對象。</p> <p>六、明定行政院推動轉型正義委員會權責，應擬定國家轉型正義教育行動綱領，</p> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                           |  |                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                           |  | 以落實推動國家轉型正義之教育政策。                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>第四十七條 教育主管機關應將轉型正義教育納入高級中等以下學校課程綱要及師資培育，並鼓勵大專校院開設相關課程及教師研習。</p> <p>教育主管機關應協調各級教育主管機關，督導各級學校運用課程教學及校園空間，研訂轉型正義學習課程或教材，並實施多元教學活動，進行學校教職員工及學生之轉型正義教育。</p> |  | <p>一、 <u>本條新增。</u></p> <p>二、 明定教育主管機關之權責。由於目前轉型正義僅為高三社會科教育主題之一，且採議題融入式課程設計，納入人權教育之下，無法彰顯轉型正義教育之特殊性，因此明定教育主管機關應將轉型正義教育納入高級中學以下之課程綱要；又參照司法院大法官釋字第三八〇號解釋意旨，大學課程之自主為憲法上學術自由制度性保障之範圍，故鼓勵大專院校開設轉型正義相關課程及教師研習。</p> <p>三、 參酌師資培育法第三條規定，本條所稱師資培育</p> |

|                                                                                                                      |  |                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                      |  | <p>係指專業教師之培養，包括師資職前教育、教育實習及教師在職進修。</p> <p>四、為使轉型正義教育扎根於學校教育體系，應整合相關主管機關以協助各級學校整備課程所需之資源、環境或教材，以落實轉型正義教育於課程與校園，爰參酌文化資產保存法第十二條及環境教育法第十六條立法例為第二項規定。</p> |
| <p>第四十八條 各類公務員之轉型正義教育，其推動計畫應依國家轉型正義教育行動綱領，由行政院人事行政總處與考試院公務人員保障暨培訓委員會於公務人員訓練進修法第三條所定協調會報通過後，會銜公告之。</p> <p>公務人員訓練進</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、明定各類公務員之訓練計畫，有關轉型正義教育應依循國家轉型正義教育行動綱領擬定。</p> <p>三、各類公務人員教育訓練及進修涉不同主管機關權責，如公務人員考試錄取人員訓練、升任官等訓練、高階公務人</p>                    |

|                                                                                                                                                                                                                        |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>修法所定各主管機關應依國家轉型正義教育行動綱領，於訓練計畫納入轉型正義教育。</p> <p>前項各機關辦理轉型正義教育，其訓練計畫於執行前應提報第一項協調會報，並於計畫執行後一個月內提報執行成果；其提報辦法，由協調會報另定之。</p> <p>軍警機關及情報機關應針對其機關於威權統治時期之歷史與作為進行反思，並納入其各種培訓計畫及所屬軍警院校之教育計畫及課程；其作法應於執行前提報行政院推動轉型正義委員會審議通過。</p> |  | <p>員中長期發展性訓練及行政中立訓練等由公務人員保障暨培訓委員會自行或委託辦理，而其他訓練如特種考試錄取人員訓練等由各機關辦理，無法一概而論。為使各類公務員接受國家轉型正義教育，各主管機關應依循轉型正義教育行動綱領，於訓練計畫納入轉型正義教育。相關規劃、協調及執行成效之追蹤，涉及行政院人事行政總處與考試院公務人員保障暨培訓委員會之整合，爰參酌公務人員訓練進修法第三條規定，於第一項明定其推動計畫由該法所定協調會報通過後會銜公告之。</p> <p>四、明定各機關訓練計畫執行之程序，應於執行前提報訓練計畫予第一項協調會報，並於執行後一</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>個月內提報執行成果。</p> <p>五、鑑於軍警機關及情治機關(現行法稱「情報機關」)曾為威權統治時期壓迫體制重要組成部分，縱然各機關歷經解嚴與組織沿革變化，已持續朝民主化方向發展，惟基於機關慣性與長年傳統，面對轉型正義此新價值之過程仍不免有所扞格。又軍警及情報機關現今仍肩負各種情報工作，為避免重蹈覆轍及深化轉型正義，相關軍警及情報機關應就其機關本身於威權統治時期之歷史與作為進行反思，並納入其訓練課程，爰於第四項明定軍警及情報機關應於各種培訓計畫納入轉型正義教育，又軍警院校為軍警人員養成學校，亦應於教育計畫及課程納入轉</p> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                              |  |                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                              |  | <p>型正義教育；其作法應於執行前提報行政院推動轉型正義委員會審議通過。</p> <p>六、本條第四項情報機關之範圍，根據成立時間及考量於威權統治時期扮演之角色，並參酌國家情報工作法第三條第一項第一款及第三條第二項之規定，情報機關係指國家安全局、國防部軍事情報局、國防部電訊發展室、國防部軍事安全總隊、海洋委員會海巡署、國防部政治作戰局、國防部憲兵指揮部、國防部參謀本部資通電軍指揮部、內政部警政署、內政部移民署及法務部調查局等機關（構）。</p> |
| 第九章 促進轉型正義基金                 |  | <u>新增章名</u> 。                                                                                                                                                                                                                    |
| 第四十九條 為落實自由民主憲政秩序、促成政黨公平競爭，自 |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、不當黨產之運用除需落實自由民主憲政</p>                                                                                                                                                                                 |

|                                                                                                                                                                                  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>中華民國三十四年八月十五日起取得之不當黨產，除可明確認定其原屬之所有權人或其繼承人外，應移轉為國家所有，並由國家成立特種基金或為其他適當處置，作為推動轉型正義、人權教育、長期照顧、社會福利政策及轉型正義相關文化事務之用。</p> <p>前項收歸國有之資產，其運用不適用預算法第二十五條、第二十六條及國有財產法第二十八條、第六十條相關規定。</p> |  | <p>秩序、促進政黨公平競爭，亦須符合不當黨產係取於社會，本應用於社會之精神，並使轉型正義可永續推動，爰為第一項前段規定。復考量資產特性及管理與利用之有效性，有相對於置入特種基金更符合「取於社會用於社會」之意旨時，得不置入基金，爰增加第一項後段「或為其他適當處置」之文字，以使移轉為國有之資產得以靈活有效運用。</p> <p>三、現行條文第二項「不當取得財產之調查、返還、追徵、權利回復及其他相關事項，由不當黨產處理委員會依政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例為之。」移列修正條文第二條第四項。</p> <p>四、收歸國有之不當黨產，其形態除現金，尚包含不動產及有</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                      |  |                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                      |  | <p>價證券、影視著作財產權等動產。為使是類資產及其處理相關收入，得挹注本條第一項所定之特種基金，並運用於推動轉型正義、人權教育、長期照顧、社會福利政策及轉型正義相關文化事務等相關用途，爰新增第二項，明定排除預算法第二十五條、第二十六條及國有財產法第二十八條、第六十條相關規定。</p> |
| <p>第五十條 前條基金之收支、保管及運用辦法，由主管機關定之。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、考量主管機關依據修正條文六十一條第一項有六年任務期限之限制，於任務期間屆滿前擔任促進轉型正義基金之管理機關，自應由主管機關訂定收支、保管及運用辦法。</p>                                       |
| <p>第五十一條 第四十九條基金之資金來源如下：</p>         |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、促進轉型正義基金除依據第二條第四項規定，以移轉為國</p>                                                                                        |



|                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>一、由政府循預算程序之撥款。</p> <p>二、由不當黨產處理委員會依法移轉、以協商或其他方式取得之財產，及其處理相關收入。</p> <p>三、受贈收入。</p> <p>四、其他有關收入。</p>                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                   | <p>有之不當黨產為財源，亦納入由政府循預算程序之撥款、受贈收入，及財產之處分、收益或有償撥用等其他有關收入為基金之來源。</p>                                                                                                                           |
| <p><b>第十章 主管機關之組織</b></p>                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                   | <p><b>新增章名。</b></p>                                                                                                                                                                         |
| <p>第五十二條 <u>主管機關置委員七人，任期三年，由行政院院長派（聘）之，並指定其中一人為主任委員，特任，對外代表主管機關；一人為副主任委員。</u></p> <p><u>主管機關委員之任用，應具有人權、法律、政治、歷史、社會、社工或心理等相關學識或實務經驗，且不得於威權統治時期參與國家不法行為。</u></p> <p><u>委員中具有同一黨籍者，不得逾三分之一；同一性別之人數不得少於三分之一。</u></p> | <p>第八條 <u>促轉會置委員九人，由行政院長提名經立法院同意後任命之。行政院長為提名時，應指定一人為主任委員，一人為副主任委員。主任委員、副主任委員及其他委員三人為專任；其餘四人為兼任。但全體委員中，同一政黨之人數不得逾三人；同一性別之人數不得少於三人。</u></p> <p><u>立法委員及監察委員不得兼任促轉會委員。</u></p> <p><u>促轉會主任委員，特任，對外代表促轉會；副主任委</u></p> | <p>一、條次變更，由現行條文第八條移列。</p> <p>二、主管機關定位為三級機關之獨立機關，委員由行政院院長派（聘）之，爰修正第一項規定；現行條文第一項後段關於委員黨籍及性別比例之限制移列第三項。</p> <p>三、新增第二項規定，要求主管機關委員須具轉型正義領域相關專業學識或實務經驗。其次，主管機關依本條例第三條第三項第一款規定，職司開放政治檔案、平復國家不</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>一。</p> <p>委員有下列情形之一者，得由行政院院長予以免除或解除其職務：</p> <p>一、死亡或因罹患疾病致不能執行職務。</p> <p>二、辭職。</p> <p>三、受監護或輔助宣告，尚未撤銷。</p> <p>四、違法、廢弛職務或其他失職行為。</p> <p>五、因刑事案件受羈押或經起訴。</p> <p><u>六、曾於威權統治時期參與國家不法行為。</u></p> <p>委員因故出缺者，<u>行政院院長應於一個月內依第一項程序派（聘）之。繼任委員之任期至原任期屆滿之日為止。</u></p> | <p><u>員，職務比照簡任第十四職等；其餘專任委員職務比照簡任第十三職等。</u></p> <p><u>委員任期至促轉會依第十一條第二項解散為止。但行政院長依第十一條第一項規定延長促轉會任務期間時，得依第一項程序更換主任委員、副主任委員或其他專、兼任委員。</u></p> <p>委員有下列情形之一者，得由行政院院長予以免除或解除其職務：</p> <p>一、死亡或因罹患疾病致不能執行職務。</p> <p>二、辭職。</p> <p>三、受監護或輔助宣告，尚未撤銷。</p> <p>四、違法、廢弛職務或其他失職行為。</p> <p>五、因刑事案件受羈押或經起訴。</p> <p>委員因故出缺者，依第一項程序<u>補齊</u>。</p> | <p>法、識別與處置加害者、處置威權象徵及管理促轉型正義基金等任務，肩負我國轉型正義工程往加害者究責階段推進之重要責任，故若曾於威權統治時期參與國家不法行為者，應不予派（聘）為委員，已派（聘）者應予解任（聘），以免產生價值扞格及利害關係衝突之疑慮。又所謂「曾於威權統治時期參與國家不法行為者」，指經依法調查、識別後予以揭露者，併予敘明。</p> <p>四、現行條文第五項移列第四項，並參修正條文第二項，於威權統治時期參與國家不法行為者，應不予提名為委員之規定，新增第六款「曾於威權統治時期參與國家不法行為」為免除或解除其職務事由。</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                    |                                     |                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                    |                                     | <p>五、現行條文第六項移列第五項，並明定委員出缺時，行政院院長應於一個月內循第一項程序補派（聘）之，以免人員長期懸缺，不利於主管機關會務推展。另明定繼任委員之任期至原任期屆滿之日為止，以杜爭議。</p>                                                 |
| <p>第五十三條 主任委員出缺或因故無法行使職權時，由副主任委員代理；主任委員、副主任委員均出缺或因故無法行使職權時，由行政院院長指定委員一人代理主任委員。</p> |                                     | <p>一、<u>本條新增</u>。<br/>二、現行條文對主任委員出缺或因故無法行使職權之處理方式，似僅能循行政院院長提名經立法院同意後任命之程序補齊，惟相關人事提名作業須一定時日始能完成，爰新增可由行政院院長指定代理等相關規定，俾利主任委員或副主任委員懸缺期間相關會務可正常推行，並杜爭議。</p> |
|                                                                                    | <p>第九條 促轉會設四任務小組，分別研究、規劃及推動第二條第</p> | <p>一、<u>本條刪除</u>。<br/>二、現行條文第一項前段，關於主管機關</p>                                                                                                           |

|  |                                                                                                          |                                                                                                                                                                                              |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>二項各款所列事項，由副主任委員及其他專任委員三人擔任召集人；兼任委員四人，並分別以每小組一人之方式加入，協助處理相關事務。</p> <p>前項任務小組，得個別聘請無給職顧問二人至三人；一年一聘。</p> | <p>內部單位如何分工係由機關之組織規程規範，不須於法律中明訂，爰予刪除。同條項後段關於委員擔任召集人並督導任務小組之機制，移列至修正條文第五十六條第三項。</p> <p>三、現行條文第二項關於各任務小組得聘請無給職顧問之規定，審酌促轉會之業務推動經驗，對外諮詢意見時，審酌社會溝通之有效性，多依不同主題邀請相關學者專家提供諮詢意見，幾無諮詢單一顧問之情形，爰予刪除。</p> |
|  | <p>第十條 促轉會得指派、借調或聘僱適當人員兼充研究或辦事人員。</p> <p>前項借調人員，行政機關不得拒絕。</p> <p>促轉會所需相關經費由行政院預算支應。</p>                  | <p>一、<u>本條刪除</u>。</p> <p>二、現行條文文字移列至修正條文第五十八第二項至第四項。</p>                                                                                                                                     |
|  | <p>第十一條 促轉會應於</p>                                                                                        | <p>一、<u>本條刪除</u>。</p>                                                                                                                                                                        |

|                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                        |                                      |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
|                                                                      | <p>二年內就第二條第二項所列事項，以書面向行政院長提出含完整調查報告、規劃方案及具體實施步驟在內之任務總結報告；有制定或修正法律及命令之必要者，並同時提出相關草案。其於二年內未能完成者，得報請行政院長延長之；每次以一年為限。</p> <p>促轉會於完成前項任務後解散，由行政院長公布任務總結報告。</p> <p>在第一項期間內，促轉會每半年應以書面向行政院長提出任務進度報告；其就第二條第二項事項所為之規劃已具體可行者，並得隨時以書面提請行政院長召集各相關機關（構）依規劃結果辦理。</p> | <p>二、第一項至第三項移列至六十條至第六十二條，並作文字修正。</p> |
| <p>第五十四條 <u>主管機關</u>應依據法律，獨立行使職權。</p> <p><u>主管機關</u>委員應超出黨派以外，依法</p> | <p>第十二條 <u>促轉會</u>應依據法律，獨立行使職權。</p> <p><u>促轉會</u>委員應超出黨派以外，依法獨</p>                                                                                                                                                                                     | <p>條次變更，並酌作文字修正。</p>                 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                              |                             |                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>獨立行使職權，於任職期間不得參加政黨活動。</p>                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>立行使職權，於任職期間不得參加政黨活動。</p> |                                                                                                      |
| <p>第五十五條 主管機關委員會議職權如下：</p> <p>一、開放政治檔案之政策、制度之審議。</p> <p>二、平復國家不法之政策、制度及個案之審議。</p> <p>三、加害者之識別、揭露及處置之審議。</p> <p>四、清除威權象徵之政策、計劃之審議。</p> <p>五、第六十條第二項所定執行成果報告及第六十一條所定檢討報告之審議。</p> <p>六、執行本條例之公告案、審定案、裁罰案及對行政處分不服之審核。</p> <p>七、重大爭議案件之處理。</p> <p>八、委員提案之審議。</p> <p>九、其他依法應由主</p> |                             | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、鑑於委員會議為主管機關之決策機構，惟本條例未授權另定主管機關之組織法，故就應由委員會議議決之事項，宜於條例中明文規定，以發揮合議制之功能。</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>管機關會議決議之事項。</p>                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>第五十六條 <u>主管機關委員會議以主任委員為主席，主任委員因故不能出席時，由副主任委員代理之。主任委員、副主任委員均不能出席時，由委員互推一人為主席。</u></p> <p><u>會議之決議，應有委員現有總額過半數之出席，及出席委員過半數之同意行之。各委員對該決議得提出不同意見書或協同意見書，併同會議決議一併公布之。</u></p> <p><u>主管機關委員應依委員會議決議，按其專長及本會職掌，專業分工督導主管機關相關會務。</u></p> | <p>第十三條 <u>促轉會之決議，應經過半數委員之出席，及出席委員過半數之同意行之。</u></p> <p><u>促轉會依第十一條第一項及第三項規定向行政院長提出之書面報告，其定稿應經全體委員過半數同意通過。</u></p> <p><u>促轉會委員對前項報告，得加註不同意見或協同意見。</u></p> | <p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、<u>第一項明定委員會議之主席。</u></p> <p>三、<u>現行條文第十三條第一項及第三項合併，移列修正條文第二項，明定委員會會議決議之作成，應有委員現有總額過半數之出席，及出席委員過半數之同意行之，確保決議之慎重，並發揮合議制之效能。其次，現行條文對十三條第三項規定委員得對任務總結報告提出不同意見或協同意見，但漏未規定委員之不同意見或協同意見之公布方式。末則，主管機關依第五十五條各款規定做成之決議，個別委員亦可能有加註不同意見或協同意見之需求。綜上，爰於第二項明定各委員對</u></p> |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>決議之不同意見書或協同意見書應併同會議決議一併公布，同時促進社會多元思辨。</p> <p>四、另現行條文第十三條第二項規定促轉會任務總結報告之定稿應經全體委員過半數同意，惟修正條文第五十五條規定應由主管機關委員會議議決之事項與任務總結報告之性質已有所不同，已無提高表決門檻之必要，爰予以刪除，俾與其他獨立機關一致。</p> <p>五、審酌促轉會運作實務經驗，委員身兼業務組召集人，有利於委員掌握業務推展情形，故現行條文第九條第一項關於委員擔任召集人之機制應有維持必要，同時保留一定彈性，俾利主管機關彈性調整委員一人或數人共同督導某任務小組之情</p> |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                                                        |  |                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                        |  | 形，爰新增第三項規定。                                                                                                                        |
| <p>第五十七條 主管機關置主任秘書一人，承主任委員之命，處理會務，並指揮監督所屬人員。</p> <p>主管機關得指派、借調或聘僱適當人員兼充研究或辦事人員。</p> <p>前項借調人員，行政機關不得拒絕。</p> <p>主管機關所需相關經費由行政院預算支應。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、依據中央行政機關組織基準法第二十一條第一項規定，主任秘書為幕僚長之性質，其設置依據同法第七條規定，應於組織法規定其職稱、官職等，爰為第一項規定。</p> <p>三、第二項至第四項為原條文第十條移列。</p> |
| <p>第五十八條 主管機關組織規程由行政院定之。</p> <p>主管機關各職稱之官等職等及員額，另以編制表定之。</p>                                                                           |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第一項規定主管機關之組織規程由行政院定之。</p> <p>三、第二項規定主管機關員額另以編制表定之。</p>                                                  |
| <b>第十一章 任務移交</b>                                                                                                                       |  | <b>新增章名。</b>                                                                                                                       |
| <p>第五十九條 本條例修正施行起六個月內，第二條第一項第三款、第六款及第七款所定任務，應由促轉會分別移交內政主管機關、文化主管機關及衛生福利主管機關接續辦理。</p>                                                   |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、本條例修正通過時，倘促轉會仍未解散，則需由促轉會將非屬主管機關職掌之各項任務移交給予各該適合之目的事業主管機關接</p>                                            |

|                                                                                                                                |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>經促轉會與各機關(構)商議後，仍無法決定前項所定任務應移交由何機關接續辦理者，得由促轉會以書面提請行政院長協調或指定之。移交過程有窒礙難行者，亦同。</p> <p>第一項所定應移交之任務，於促轉會解散時，仍未能完成移交者，由行政院處理之。</p> |  | <p>續辦理，爰為第一項規定。</p> <p>三、考量轉型正義事項為國家新興業務，且涉及跨部會職掌者所在多有，故在任務移交之情形，若促轉會與各該部會商議後仍無法決定各該轉型正義事項之主管機關，或任務涉及跨部會職掌，難由單一部會承接者，倘因此遲誤任務移交工作，恐將不利於轉型正義後續工作推展，故明定此情形得由促轉會以書面提請院長協調指定。此外，第一項規定之移交過程有窒礙難行之情事者，亦可為相同處理方式，爰為第二項規定。</p> <p>四、考量相關任務性質繁雜，且尚需有相應之法制配套，始能據以決定承接機關以辦理任務移交，倘因此等原因，而未能於促轉會解散</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                        |  |                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                        |  | <p>前將國家應辦理之轉型正義事項全部移交完畢，則此際應由行政院處理之，以免相關工作中斷，爰為第三項規定。</p>                                                                                                                                                                                     |
| <p>第六十條 主管機關存續期為六年，期間屆滿解散。</p> <p>主管機關應於解散前完成第二條第一項第一款、第二款、第四款至第五款及第十款所定任務，並以書面向行政院長提出執行成果報告。</p> <p>前項報告由行政院長公布之。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、原條文第十一條移列至本條並酌做文字修正。</p> <p>三、新增第一項，規定主管機關任務期間長度，以威權統治時期國家不法行為被害者權利回復條例運作時間合計六年為基礎計算，且期滿解散，不得再延長任務年限。</p> <p>四、現行條文第十一條第一項移列修正條文第二項，並作文字修正。主管機關法定任務為審定開放政黨持有政治檔案、處置威權象徵、平復國家不法及識別與處置加害者，攸關我國轉型正義工程是否確實往釐清壓迫體制及</p> |

|                                                                                |  |                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                |  | <p>加害者究責階段推進，爰規定主管機關應在任務期間內完成該等任務，並向行政院長提出執行成果報告。</p> <p>五、現行條文第十一條第二項移列修正條文第三項，並作文字修正。</p>                                                                                                                |
| <p>第六十一條 主管機關每二年應就任務執行情形向行政院院長提具業務執行或組織精簡之檢討報告；有制定或修正法律及命令之必要者，並應同時提出相關草案。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、現行條文第十一條第一項部分文字移列，並作文字修正。</p> <p>三、考量主管機關仍屬有時限的任務型機關，且審定開放政黨持有政治檔案、處置威權象徵、平復國家不法及識別與處置加害者等任務項目，其業務數量均將隨時間經過而逐漸減少，自有定期檢討主管機關組織及人力編制之必要，以避免公務資源閒置，爰規定主管機關每兩年須向行政院院長提出任務執行情形之報</p> |

|                                                                                                                      |  |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                      |  | 告，並定期檢討組織調整問題。                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>第六十二條 主管機關</p> <p>所為之規劃已具體可行者，應以書面提請行政院院長召集各相關機關（構）依規劃結果辦理。</p> <p>前項所稱已具體可行之規劃，包含促轉會於任務期間內已完成規劃之項目及法律或命令之草案。</p> |  | <p>一、本條新增。</p> <p>二、現行條文第十一條第三項移列第一項，並作文字修正。審酌主管機關辦理開放政黨持有政治檔案、處置威權象徵、平復國家不法及識別與處置加害者等轉型正義事項，仍可能形成具體之政策規劃，而涉及其他任目的事業主管機關之職掌，爰保留提請行政院院長召集相關機關（構）依規劃結果辦理之制度。</p> <p>三、有關促轉會任務總結報告所載開放政黨持有政治檔案、處置威權象徵、平復國家不法及識別與處置加害者等國家應辦理轉型正義事項之規劃，諸如政策建議或相關法律、命令之草案，主管機關亦得直接據以提請行政院長召</p> |

|                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                | 集各相關機關(構)依規劃結果辦理，爰為第二項規定。                                                                                      |
| <b>第十二章 主管機關調查權限</b>                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                | <b>新增章名。</b>                                                                                                   |
| <p>第六十三條 <u>主管機關為辦理第二條第一項第一款、第二款及第四款所定事項</u>，得以下列方式為之：</p> <p>一、通知有關機關(構)、團體、事業或個人到場陳述事實經過或陳述意見。</p> <p>二、要求有關機關(構)、團體、事業或個人提出檔案冊籍、文件及其他必要之資料或證物。但審判中案件資料之調閱，應經繫屬法院之同意。</p> <p>三、派員前往有關機關(構)、團體、事業或個人之辦公處所、事務所、</p> | <p>第十四條 <u>促轉會為完成第十一條第一項及第三項之任務</u>，得以下列行為調查相關事項：</p> <p>一、通知有關機關(構)、團體、事業或個人到場陳述事實經過或陳述意見。</p> <p>二、要求有關機關(構)、團體、事業或個人提出檔案冊籍、文件及其他必要之資料或證物。但審判中案件資料之調閱，應經繫屬法院之同意。</p> <p>三、派員前往有關機關(構)、團體、事業或個人之辦公處所、事務所、</p> | <p>一、條次變更，並作文字修正。</p> <p>二、鑑於主管機關辦理開放政治檔案、平復國家不法及識別與處置加害者時，仍需保有相應之調查權，各項任務始能有所進展，爰修正第一項文字，規定主管機關得行使調查權之範圍。</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                             |                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| <p>營業所或其他場所為必要之調查或勘驗。</p> <p>四、委託鑑定與委託研究。</p> <p>五、委託其他機關（構）辦理特定案件或事項。</p> <p>六、其他必要之調查行為。</p> <p>各機關接受前項第五款之委託後，應即辦理，並以書面答復辦理結果。</p> <p><u>主管機關</u>調查人員依法執行職務時，應出示相關證明文件；其未出示者，受調查者得拒絕之。</p> <p>其他關於本條例所定調查之相關事項，由<u>主管機關</u>另以調查程序辦法定之。</p> | <p>營業所或其他場所為必要之調查或勘驗。</p> <p>四、委託鑑定與委託研究。</p> <p>五、委託其他機關（構）辦理特定案件或事項。</p> <p>六、其他必要之調查行為。</p> <p>各機關接受前項第五款之委託後，應即辦理，並以書面答復辦理結果。</p> <p><u>促轉會</u>調查人員依法執行職務時，應出示相關證明文件；其未出示者，受調查者得拒絕之。</p> <p>其他關於本條例所定調查之相關事項，由<u>促轉會</u>另以調查程序辦法定之。</p> |                     |
| <p>第六十四條 <u>主管機關</u>調查人員得於必要時，臨時封存有關資料或證物，或攜去、留置其全部或一部。</p> <p><u>主管機關</u>封存、攜去或留置屬於中央或地方機關（構）持</p>                                                                                                                                           | <p>第十五條 <u>促轉會</u>調查人員得於必要時，臨時封存有關資料或證物，或攜去、留置其全部或一部。</p> <p>封存、攜去或留置屬於中央或地方機關（構）持有之資料</p>                                                                                                                                                  | <p>條次變更，並作文字修正。</p> |

|                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>有之資料或證物者，應經主管長官允許。但主管長官，除經證明確有妨害重大國家利益，並於七日內取得行政法院假處分裁定同意者外，不得拒絕。</p> <p>攜去之資料或證物，原持有之機關（構）應加蓋圖章，並由<u>主管機關</u>調查人員發給收據。</p>                                                                   | <p>或證物者，應經主管長官允許。但主管長官，除經證明確有妨害重大國家利益，並於七日內取得行政法院假處分裁定同意者外，不得拒絕。</p> <p>攜去之資料或證物，原持有之機關（構）應加蓋圖章，並由調查人員發給收據。</p>                                                                         |                                                                                                                                                                        |
| <p>第六十五條 依本條例規定接受調查之有關機關（構）、團體、事業或有關人員，無正當理由不得規避、拒絕或妨礙調查。</p> <p>依本條例規定接受調查之有關人員，除有刑事訴訟法第一百八十一條規定得拒絕證言之事項外，應據其所知如實為完全陳述，並提供相關資料，不得隱匿或虛偽陳述。</p> <p><u>主管機關</u>對於依本條例規定接受調查之有關人員，認有保護及豁免其刑責之必要</p> | <p>第十六條 依本條例規定接受調查之有關機關（構）、團體、事業或有關人員，無正當理由不得規避、拒絕或妨礙調查。</p> <p>依本條例規定接受調查之有關人員，除有刑事訴訟法第一百八十一條規定得拒絕證言之事項外，應據其所知如實為完全陳述，並提供相關資料，不得隱匿或虛偽陳述。</p> <p>促轉會對於依本條例規定接受調查之有關人員，認有保護及豁免其刑責之必要</p> | <p>一、條次變更，並作文字修正。</p> <p>二、為利本條例目的之實現及調查程序之順利進行，受調查之有關人員亦負有發現真實之協力義務，因此，違反本條第二項規定者，性質上與違反第一項規定者相同，同屬妨礙調查之一種態樣，自有處罰之必要，爰於第六項罰則部分增列違反第二項規定者，處新臺幣十萬元以上五十萬元以下罰鍰，並得按次連續</p> |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <p>要者，準用證人保護法關於證人保護及豁免刑責之規定；該等人員為公務人員者，得決議免除其相關之行政責任。</p> <p>依本條例接受調查之有關人員，提供<u>主管機關</u>因其職務或業務所知悉與政黨、附隨組織或黨營機構之相關資料者，不受其對政黨、附隨組織或黨營機構所負保密義務之拘束，免除其因提供該等資料之法律責任。</p> <p><u>主管機關</u>依本條例規定進行之調查，涉及個人資料保護法所定個人資料之使用者，視為符合該法第十六條第二款及第二十條第一項第二款所定之增進公共利益所必要之事由。</p> <p>違反<u>第一項及第二項</u>規定者，<u>主管機關</u>處新臺幣十萬元以上五十萬元以下罰鍰，並得按次連續處罰。</p> | <p>者，準用證人保護法關於證人保護及豁免刑責之規定；該等人員為公務人員者，得決議免除其相關之行政責任。</p> <p>依本條例接受調查之有關人員，提供<u>促轉會</u>因其職務或業務所知悉與政黨、附隨組織或黨營機構之相關資料者，不受其對政黨、附隨組織或黨營機構所負保密義務之拘束，免除其因提供該等資料之法律責任。</p> <p><u>促轉會</u>依本條例規定進行之調查，涉及個人資料保護法所定個人資料之使用者，視為符合該法第十六條第二款及第二十條第一項第二款所定之增進公共利益所必要之事由。</p> <p>違反<u>第一項</u>規定者，處新臺幣十萬元以上五十萬元以下罰鍰，並得按次連續處罰。</p> | <p>處罰。</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|

|                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第六十六條 <u>主管機關</u></p> <p>調查人員必要時，得知會當地政府或其他有關機關（構）予以協助。</p> | <p>第十七條 <u>促轉會調查</u></p> <p>人員必要時，得知會當地政府或其他有關機關（構）予以協助。</p>                                                                                                                                                                                                  | <p>條次變更，並作文字修正。</p>                                                                      |
|                                                                | <p>第十八條 政黨、附隨組織或黨營機構持有政治檔案者，應通報促轉會，經促轉會審定者，應命移歸為國家檔案。</p> <p>前項通報得以書面或言詞向促轉會表示；其以言詞為之者，促轉會應作成紀錄。</p> <p>促轉會得主動調查政黨、附隨組織或黨營機構持有政治檔案之情形，並經審定後命移歸為國家檔案。</p> <p>政黨、附隨組織或黨營機構移歸政治檔案以原件為原則。</p> <p>政黨、附隨組織或黨營機構拒絕將促轉會審定之政治檔案移歸為國家檔案者，處新臺幣一百萬元以上五百萬元以下罰鍰，並得按次連續處</p> | <p>一、<u>本條刪除</u>。</p> <p>二、現行條文第一項至第四項及第六項移列第八條，並作文字修正。</p> <p>三、現行條文第五項移列修正條文第六十八條。</p> |

|                                                                                                |                                                                                                  |                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                | <p>罰。</p> <p>政治檔案之徵集、彙整、保存、開放應用、研究及教育等事項，除本條例有規定外，另以法律定之。</p>                                    |                                                                                  |
| <b>第十三章 罰則與救濟</b>                                                                              |                                                                                                  | <b>新增章名。</b>                                                                     |
| 第六十七條 政黨、附隨組織或黨營機構拒絕將主管機關審定之政治檔案移歸為國家檔案者，處新臺幣一百萬元以上五百萬元以下罰鍰，並得按次連續處罰。                          |                                                                                                  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、現行條文第十八條第五項移列。</p>                                    |
| 第六十八條 明知為由政府機關(構)、政黨、附隨組織或黨營機構所保管之政治檔案，以毀棄、損壞、隱匿之方式或致令不堪用者，處五年以下有期徒刑。<br>前項之未遂犯罰之。             | <p><u>第十九條</u> 明知為由政府機關(構)、政黨、附隨組織或黨營機構所保管之政治檔案，以毀棄、損壞、隱匿之方式或致令不堪用者，處五年以下有期徒刑。<br/>前項之未遂犯罰之。</p> | <p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文第十九條移列。</p>                                              |
| 第六十九條 對於 <u>主管機關</u> 之行政處分不服者， <u>除本條例另有規定外</u> ，得於收受處分書或公告期滿之次日起三十日內向 <u>主管機關</u> 申請復查；對於復查決定 | <p>第二十條 對於促轉會之行政處分不服者，得於收受處分書後三十日內向促轉會申請復查；對於復查決定不服者，得於收受決定書後二個月內提起行政訴訟。</p>                     | <p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文第二十條移列至本條並酌作文字修正。</p> <p>三、除不服法務主管機關依修正條文第十二條第一項第二款及</p> |

|                                                                                    |                         |                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>不服者，得於收受決定書或公告期滿之次日起二個月內提起行政訴訟。</p>                                             |                         | <p>第二項所為之處分者，得依修正條文第十三條規定向高等法院及其分院設立之專庭提起上訴、抗告或聲請撤銷之情形外，倘對主管機關依本條例所為之行政處分不服者，應適用本條所定救濟程序。為示區別，增訂「除本條例另有規定外」之文字。</p> <p>四、又訴願法第十四條第一項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」為符體例及杜絕爭議，增訂「或公告期滿之次日起」之文字。</p> |
| <p><b>第十四章 附則</b></p>                                                              |                         | <p><b>新增章名。</b></p>                                                                                                                                                                                    |
| <p>第七十條 本條例自公布日施行。</p> <p>本條例中華民國〇年〇月〇日修正之第〇條、第〇條，自〇年〇月〇日施行；其餘修正條文施行日期，由行政院定之。</p> | <p>第二十二條 本條例自公布日施行。</p> | <p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文第二十一條改列修正條文第七十條第一項規定。</p> <p>三、基於先認定國家不法，再行辦理被害者或其家屬權利回復與相關賠償事宜</p>                                                                                                            |

|  |  |                                                                                                                                                                |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>之旨趣，被害者權利回復事宜，須搭配「威權統治時期國家不法行為被害者權利回復條例草案」做為法源依據，本修正草案部分條文應提早施行，俾使轉型正義工作得以順利推展，不致中斷，故為避免未來因修法期程差異導致法律適用因施行日期不同而發生扞格，爰增訂第二項規定，部分條文自特定日施行，其餘條文由行政院訂定施行日期。</p> |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 促進轉型正義條例全文修正案（乙案）

| 修正名稱                                                                                                                                                             | 現行名稱                                                                                                                                                                 | 說明                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 推動轉型正義條例                                                                                                                                                         | 促進轉型正義條例                                                                                                                                                             |                                                                                                                                               |
| 修正條文                                                                                                                                                             | 現行條文                                                                                                                                                                 | 說明                                                                                                                                            |
| <b>第一章 總則</b>                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                      | <b>新增章名。</b>                                                                                                                                  |
| <p>第一條 為<u>推動</u>轉型正義、落實自由民主憲政秩序、<u>處理威權統治時期違反自由民主憲政秩序之不法行為與結果、還原歷史真相</u>，並促進社會和解，特制定本條例。</p> <p>本條例未規定者，適用其他有關法律之規定。</p>                                        | <p>第一條 為<u>促進</u>轉型正義及落實自由民主憲政秩序，特制定本條例。</p> <p><u>威權統治時期違反自由民主憲政秩序之不法行為與結果，其轉型正義相關處理事宜，依本條例規劃、推動之。</u>本條例未規定者，適用其他相關法律之規定。</p>                                      | <p>配合本條例名稱修正為「推動轉型正義條例」，現行條文第一項及第二項前段合併列為修正條文第一項，並酌作文字修正，以符立法意旨。又國家應辦理之轉型正義事項，除處理威權統治時期違反自由民主憲政秩序之不法行為及結果外，尚包含還原歷史真相，促進社會和解等相關事項，爰明定於第一項。</p> |
| <p>第二條 本條例所定國家應辦理之<u>轉型正義事項</u>如下：</p> <p>一、<u>政治檔案徵集、審定及開放應用</u>。</p> <p>二、<u>平復國家不法行為</u>。</p> <p>三、<u>回復與賠償被害者或其家屬之名譽及權利損害</u>。</p> <p>四、<u>識別及處置加害者</u>。</p> | <p>第二條 本條例<u>主管機關</u>為<u>促進轉型正義委員會</u>（以下簡稱促轉會），<u>不受中央行政機關組織基準法第五條第三項、第三十二條、第三十六條及行政院組織法第九條規定之限制</u>。</p> <p><u>促轉會隸屬於行政院，為二級獨立機關，除政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例另有規定外，</u></p> | <p>一、現行條文第二條第一項移列至第四條。</p> <p>二、現行條文第二項「除政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例另有規定外」等文字，於修正條文第四條第三項第六款業明文規範，不須重覆規定，爰予刪除。</p> <p>三、現行條文第二條第二項所定應規劃、推</p>          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>五、<u>清除威權象徵。</u></p> <p>六、<u>保存不義遺址。</u></p> <p>七、<u>照顧、療癒平復政治受難者及其家屬之政治暴力創傷。</u></p> <p>八、<u>轉型正義教育。</u></p> <p>九、<u>調查及處理不當黨產。</u></p> <p>十、<u>管理促進轉型正義基金。</u></p> <p>十一、<u>其他經行政院指定之轉型正義事項。</u></p> <p><u>前項各款所定事項之推動及執行，應有效達致還原歷史真相、重建社會信任、促進社會對話、推動社會和解之目的，並應優先考量原住民族歷史正義及轉型正義之需求。</u></p> <p><u>第一項第三款所定事項，另以法律定之。</u></p> <p><u>第一項第八款所定事項，由行政院規劃之。</u></p> <p><u>第一項第九款所定事項，由不當黨產處理委員會依政黨及</u></p> | <p><u>依本條例第四條至第七條規定，規劃、推動下列事項：</u></p> <p>一、<u>開放政治檔案。</u></p> <p>二、<u>清除威權象徵、保存不義遺址。</u></p> <p>三、<u>平復司法不法、還原歷史真相，並促進社會和解。</u></p> <p>四、<u>不當黨產之處理及運用。</u></p> <p>五、<u>其他轉型正義事項。</u></p> | <p>動之轉型正義事項移列至第一項並增訂第一項第一款至第十一款規定。</p> <p>四、<u>威權統治時期國家暴力對人民之侵害，亦包含政治暴力創傷，此類創傷對政治受難者及其家屬造成個人心理、家庭關係及各種社會關係之重大傷害及撕裂，亟需照顧療癒並藉此修復政治受難者及其家屬與國家及社會間斷裂之信任關係，以促成整體社會之信任重建，爰為第一項第七款規定。</u></p> <p>五、<u>明定轉型正義教育為本條例所定國家應辦理之轉型正義事項，其實施對象除學生外，尚包含軍人、警察、教職員、司法人員及不同職系之公務員，考量該事項涉及跨機關職掌，自應由行政院統籌規劃後交由各該機關辦理，爰</u></p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>其附隨組織不當取得財產處理條例為之。</u></p> |  | <p>為第一項第八款及第三項規定。</p> <p>六、不當黨產之處理係轉型正義工程中，藉由收回政黨利用公權力獲取不當利益，糾正過去之失；同時對威權統治下人民權利受國家不當侵害進行回復；並鼓勵社會大眾參與及理解該段歷史，使其成為社會共同記憶。我國在威權統治時期對個別人民之人權侵害，包括對生命財產安全、人身自由、訴訟權等基本權侵害，故不當黨產收歸國有而設置促進轉型正義基金後，其運用應落實個人權利受侵害之回復及賦權，又調查及處理不當黨產，應由不當黨產處理委員會依據政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例辦理，爰為第一項第九款、第十款及第</p> |
|----------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>五項規定。</p> <p>七、除第一項第一款至第十款規定各種國家應辦理之轉型正義事項外，亦不排除在執行推動過程中有其他新興事項產生，故為保留彈性，明定其他轉型正義事項應經行政院認定，爰為第一項第十一款規定。</p> <p>八、對於原住民在威權統治時期所遭遇之不義問題，有更多制度性、結構性之面向及範圍，較諸一般政治受難者複雜，故國家辦理轉型正義事項時，應注意原住民族之特殊性，優先考量原住民族歷史正義及轉型正義之需求，爰明定於第二項規定。</p> <p>九、司法不法及行政不法之被害者權利回復，涉及人民基本權利事項及國家預算之分配，有另以法律明定其範圍、</p> |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                          |  | 方式、申請權人、標準等相關事宜之必要性，爰為第三項規定。                                                                                                                                                                                                                     |
| <p>第三條 本條例之主管機關為行政院。</p> <p>為統合、協調及監督第二條第一項所定事項，行政院應設推動轉型正義委員會，由行政院院長擔任主任委員，政務委員一人擔任副主任委員。</p> <p>推動轉型正義委員會置委員十三人至十九人，除主任委員及副主任委員為當然委員外，其餘委員由行政院院長就政務委員、中央主管機關首長及學者專家或民間團體代表派（聘）兼之。</p> <p>前項學者專家及民間團體代表之人數合計不得低於委員總數二分之一。</p> <p>第二項委員會之委員任期為二年。委員由機關代表擔任者，應隨其本職進退；</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、鑑於國家應辦理之轉型正義事項涉及跨部會職掌者所在多有，爰於第一項規定本條例之主管機關為行政院，以充分發揮跨部會整合、協調及監督功能。</p> <p>三、為回應民間社會呼籲轉型正義事項應回歸各部會，並考量相關事務之統籌監督需求，爰明定行政院設推動轉型正義委員會之任務編組，以統合、協調及監督各項轉型正義事項之執行。</p> <p>四、為確保行政院設推動轉型正義委員會得以順暢運作，爰於第二項至第五項就相關組織要素明定之。</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>由學者專家擔任者，期滿得續聘，並得隨同主任委員異動改聘之。</p>                                                                                                                                                                                                                                                        |  |                                                                                                                                                                        |
| <p>第四條 本條例所定轉型正義事項，明定內政主管機關、衛生福利主管機關、文化主管機關、國家發展委員會及不當黨產處理委員會職掌者，由各該中央主管機關辦理。</p> <p>前項各該中央主管機關就第二條第一項各款事項之權責劃分如下：</p> <p>一、內政主管機關：辦理第三款及第五款事項。</p> <p>二、法務主管機關：辦理第二款及第四款事項。</p> <p>三、衛生福利主管機關：辦理第七款事項。</p> <p>四、文化主管機關：辦理第六款事項。</p> <p>五、國家發展委員會：辦理第一款及第十款事項。</p> <p>六、不當黨產處理委員會：辦理第二條</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第二項明定內政主管機關、衛生福利主管機關、文化主管機關、國家發展委員會及不當黨產處理委員會，關於本條例第二條第一項各款轉型正義事項之權責劃分。</p> <p>三、轉型正義事項之推動涉及各機關（構）之職掌或業務時，各級政府機關（構）均應配合推動，始能有成，爰為第三項規定。</p> |

|                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第一項第九款事項。</p> <p>前項各款事項，涉及各機關（構）之職掌或業務時，各級政府機關（構）應配合辦理。</p>                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p>第五條 本條例用詞，定義如下：</p> <p>一、威權統治時期，指自中華民國三十四年八月十五日起至八十一年十一月六日止之時期。</p> <p>二、政治檔案，指由政府機關（構）、政黨、附隨組織及黨營機構所保管，於威權統治時期，與二二八事件、動員戡亂體制、戒嚴體制相關之檔案或各類紀錄及文件；已裁撤機關（構）之檔案亦適用之。</p> <p>三、政府機關（構），指中央、地方各級機關、行政法人及受政府機</p> | <p>第三條 本條例用語定義如下：</p> <p>一、威權統治時期，指自中華民國三十四年八月十五日起至八十一年十一月六日止之時期。</p> <p>二、政治檔案，指由政府機關（構）、政黨、附隨組織及黨營機構所保管，於威權統治時期，與二二八事件、動員戡亂體制、戒嚴體制相關之檔案或各類紀錄及文件；已裁撤機關（構）之檔案亦適用之。</p> <p>三、政黨，指依據政</p> | <p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文第六條第一項有關司法不法案件之定義移列至第七款，並酌作文字修正。</p> <p>三、增訂第八款，明定行政不法案件定義。</p> <p>四、現行條文第五條第一項移列至第九款，並酌作文字修正。所謂紀念或緬懷威權統治者之象徵，係指建物、物件、符號、標誌或名稱等各種形式之象徵，其具有紀念或緬懷威權統治者之功能或意涵。</p> <p>五、現行條文第五條第二項移列至第十款，並酌作文字修正：</p> <p>（一）為推動轉型正義，威權統治時期統治者侵害人權、違</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>關委託行使公權力之個人、法人或團體，及各級機關設立之實（試）驗、研究、文教、醫療等機構、財團法人或公營事業機構。</p> <p>四、政黨，指依據政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例第四條第一款所稱者。</p> <p>五、附隨組織，指依據政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例第四條第二款所稱者。</p> <p>六、黨營機構，指獨立存在但現由政黨實質控制其人事、財務或業務經營之法人、團體或機構。</p> <p>七、<u>司法不法案件，指威權統治時期，違反自由民主憲政秩序侵害公平審判原則</u></p> | <p>黨及其附隨組織不當取得財產處理條例第四條第一款所稱者。</p> <p>四、附隨組織，指依據政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例第四條第二款所稱者。</p> <p>五、黨營機構，指獨立存在但現由政黨實質控制其人事、財務或業務經營之法人、團體或機構。</p> <p>六、政府機關（構），指中央、地方各級機關、行政法人及受政府機關委託行使公權力之個人、法人或團體，及各級機關設立之實（試）驗、研究、文教、醫療等機構、財團法人或公營事業機</p> | <p>反自由民主憲政秩序之不法行為與結果之發生地，應予保存、紀念，以彰歷史價值與教育意義。</p> <p>（二）本款刪除現行條文第五條第二項之「大規模」與「規劃為歷史遺址」之文字，代以「具有歷史價值與轉型正義教育意義者」，作為文化主管機關審議之依據。</p> <p>（三）參考促轉會審定不義遺址作業要點，不義遺址類型包含：曾發生鎮壓、強迫失蹤、法外處決、強制勞動、強制思想改造或其他事件之場所及相關連之場域；或曾發生透過行政、司法、軍隊、警察、情治及其他體制系統，實施違反自由民主憲政秩序之監控、逮捕、拘禁、酷刑、強暴、</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                       |                                                                         |                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>所為之刑事追訴或審判案件。</u></p> <p><u>八、行政不法案件，指威權統治時期，政府機關或公務員為達成鞏固威權統治之目的，違反自由民主憲政秩序，所為侵害人民權利之行政案件。</u></p> <p><u>九、威權象徵，指為紀念或緬懷威權統治者之物件、符號、標誌或名稱等。</u></p> <p><u>十、不義遺址，指威權統治時期統治者侵害人權事件之發生地，具有歷史價值及轉型正義教育意義者。</u></p> | <p>構。</p>                                                               | <p>偵訊、審理、裁定、判決、執行徒刑、拘役、感化感訓、槍決、埋葬或其他事件之場所及相關連之場域。</p>                                  |
|                                                                                                                                                                                                                       | <p>第四條 威權統治時期，違反自由民主憲政秩序而蒐集、製作或建立之政治檔案相關資料，應予徵集、彙整、保存，並兼顧檔案當事人之隱私權與</p> | <p>一、<u>本條刪除。</u></p> <p>二、第一項移列修正條文第六條。</p> <p>三、現行條文第二項至第四項涉及加害者處置與真相調查之辦理方式，惟主管</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                         |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>資訊自由、及轉型正義研究與民主法治及人權教育之需要，區別類型開放應用。</p> <p>為完整回復威權統治時期相關歷史事實並促進社會和解，促轉會應主動進行真相調查，依本條所徵集之檔案資料，邀集各相關當事人陳述意見，以還原人權受迫害之歷程，並釐清壓迫體制加害者及參與者責任。</p> <p>促轉會應基於相關陳述、調查結果及檔案資料，撰寫調查報告，並規劃人事清查處置及相關救濟程序。</p> <p>真相調查之執行程序及步驟，由促轉會另以辦法定之。</p> | <p>機關之調查義務、對象、步驟與程序，業分別規定於修正條文第十條第二項、第十一條、第十七條至第二十七條，爰予刪除。</p>          |
|  | <p>第五條 為確立自由民主憲政秩序、否定威權統治之合法性及記取侵害人權事件之歷史教訓，出現於公共建築或場所之紀念、緬懷威權統治者之象徵，應予移除、改</p>                                                                                                                                                     | <p>一、<u>本條刪除</u>。</p> <p>二、第一項移列修正條文第二十九條。</p> <p>三、第二項移列修正條文第三十四條。</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                              |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>名，或以其他方式處置之。</p> <p>威權統治時期，統治者大規模侵害人權事件之發生地，應予保存或重建，並規劃為歷史遺址。</p>                                                                                                                                                                             |                                                                                              |
|  | <p>第六條 威權統治時期，違反自由民主憲政秩序、侵害公平審判原則所追訴或審判之刑事事件，應予重新調查，不適用國家安全法第九條規定，藉以平復司法不法、彰顯司法正義、導正法治及人權教育，並促進社會和解。</p> <p>前項之平復司法不法，得以識別加害者並追究其責任、回復並賠償被害者或其家屬之名譽及權利損害，及還原並公布司法不法事件之歷史真相等方式為之。</p> <p>下列案件，如基於同一原因事實而受有罪判決者，該有罪判決暨其刑、保安處分及沒收之宣告，於本法施行之日均視為</p> | <p>一、<u>本條刪除</u>。</p> <p>二、關於平復司法不法事項，修正條文第三章已增訂「國家不法行為之平復」專章，並新增平復行政不法事項，本條規定已無必要，爰予刪除。</p> |



|  |                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>撤銷，並公告之：</p> <p>一、依二二八事件處理及賠償條例、戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例與戒嚴時期人民受損權利回復條例之規定，而獲得賠償、補償或回復受損權利之受難者。</p> <p>二、前款以外之案件，經促轉會依職權或依當事人之聲請，認屬依本法應予平復司法不法之刑事有罪判決者。</p> <p>依前項規定撤銷之有罪判決前科紀錄，應塗銷之。</p> <p>第三項第二款之聲請人對於促轉會駁回聲請之處分不服者，自送達駁回處分後十日內，得以第一項之事由就該刑事有罪判決，向高等法院及其分院設立之專庭</p> |  |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|  |                                                                                                                                                                                            |                                                                                   |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>提起上訴。</p> <p>被告死亡者，刑事訴訟法有關被告不到庭不能進行審判及第三百零三條第五款之規定，於前項規定不適用之。</p> <p>高等法院及其分院設立專庭審理第五項之案件，其組織及相關辦法，由司法院定之。</p>                                                                          |                                                                                   |
|  | <p>第七條 為落實自由民主憲政秩序、促成政黨公平競爭，自中華民國三十四年八月十五日起取得之不當黨產，除可明確認定其原屬之所有權人或其繼承人外，應移轉為國家所有，並由中央成立特種基金，作為推動轉型正義、人權教育、長期照顧、社會福利政策及轉型正義相關文化事務之用。</p> <p>不當取得財產之調查、返還、追徵、權利回復及其他相關事項，由不當黨產處理委員會依政黨及其</p> | <p>一、<u>本條刪除</u>。</p> <p>二、第一項移列至第二條第二項及第四十九條。</p> <p>三、第二項移列至第二條第六項，並酌作文字修正。</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                       |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                       | 附隨組織不當取得財產處理條例為之。 |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>第二章 政治檔案徵集、審定及開放應用</b>                                                                                                                                                                                                             |                   | <b>新增章名。</b>                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>第六條 為還原威權統治時期人權受迫害之歷程及真相，釐清壓迫體制加害者責任，該時期違反自由民主憲政秩序而蒐集、製作或建立之政治檔案相關資料，應予徵集、彙整、保存。</p> <p>政府機關（構）、政黨、附隨組織或黨營機構持有之政治檔案，應持續清查並移轉為國家檔案。</p> <p>國家發展委員會檔案管理局（以下簡稱檔案局）應積極推動政治檔案之開放應用，並兼顧檔案當事人之隱私權與資訊自由、及民主法治、人權教育、轉型正義推廣之需要，區別類型開放應用。</p> |                   | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、政治檔案之徵集可區分為機關的政治檔案與政黨、附隨組織或黨營機構政治檔案兩部分，前者依政治檔案條例第二條第二項由檔案管理局辦理。而促轉會依據促進轉型正義條例執行「開放政治檔案」業務，於此為協助檔案局的角色。而後者則因業務的特殊性，在促轉條例中明定劃歸促轉會主責。</p> <p>三、本次修正係以轉型正義高度，明確規範政治檔案之徵集、審定及開放應用應遵循之方向，並解決政治檔案條例施行以來所遇窒礙難行情事。</p> <p>四、現行條文第四條第一項移列至本條第一項並酌作文字修</p> |

|                                              |  |                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                              |  | <p>正，明定開放政治檔案目的在於還原威權統治時期人權受迫害歷程及真相、釐清壓迫體制加害者責任。</p> <p>五、為完整徵集、彙整、保存政治檔案，第二項明定政府機關（構）、政黨、附隨組織或黨營機構持有之政治檔案，應持續清查並移轉為國家檔案。</p> <p>六、第三項明定檔案局應積極推動政治檔案開放應用，及檔案開放之原則及方向。其中有關檔案當事人之認定，應參照政治檔案條例第三條第二款規定；至檔案中之第三人或其他相關人，若有受公權力侵害其個人隱私或其他基本權利之情形，亦應視為檔案當事人。</p> |
| <p>第七條 政府機關（構）</p> <p>除依政治檔案條例第四條規定辦理政治檔</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、明定各政府機關（構）及檔案局於政治檔</p>                                                                                                                                                                                                         |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>案清查及移轉外，應定期清查其所管有之檔案是否包含政治檔案，並通報檔案局。</p> <p>檔案局應定期檢視各政府機關(構)所管有之檔案是否包含政治檔案，並優先辦理審定、移轉及電子儲存。</p> <p>各政府機關(構)辦理政治檔案解降密檢討，應以解密為原則，若有永久保密之必要，須報請上級機關同意，不得妨礙第六條第一項目的之達成。</p> <p>政治檔案中所載公務員、證人、檢舉人及消息來源之姓名、化名、代號及職稱，應提供閱覽、抄錄或複製。各政府機關(構)不得以前項永久保密或政治檔案條例第八條第二項第二款之事由限制之。</p> <p>檔案局應定期公告第一項至第三項辦理情形及進度。</p> |  | <p>案清查、徵集、移轉等事項之辦理原則，並針對促轉會過往於開放政治檔案業務方面所遇以下問題，提出解決方式。</p> <p>三、政治檔案之清查為還原歷史真相重要基礎，現行政治檔案條例第四條第一項固明定各政府機關(構)應辦理政治檔案之清查及移轉，惟仍定有至多十二個月之清查期限。為確保檔案清查之完整性，避免有所遺漏，明定各政府機關(構)仍應定期清查其所管有之檔案是否包含政治檔案，並通報檔案局，爰為第一項規定。</p> <p>四、為求政治檔案徵集之完整性及加速對外開放應用，明定檔案局應定期檢視各政府機關(構)所管有之檔案是否包含政治檔案，並優先</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>辦理審定、移轉及電子儲存，爰為第二項規定。</p> <p>五、政治檔案為還原威權統治時期人權受迫害之歷程與真相，及釐清壓迫體制加害者責任之重要基礎。政治檔案條例第五條第三項已明定機關經檢討後仍將檔案列為永久保密者，應報請上級機關同意。惟促轉會執行業務發現部分機關報請上級機關同意永久保密之檔案內容，有礙還原威權統治時期歷史真相之目的。故於第三項明定政治檔案若有永久保密之必要，除應報請上級機關同意外，不得妨礙第六條第一項目的之達成，以落實政治檔案開放之目的。</p> <p>六、政治檔案條例第十一條規定：「政治檔案中所載公務員、證人、檢舉人及消息</p> |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                       |  |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                       |  | <p>來源之姓名、化名、代號及職稱，應提供閱覽、抄錄或複製。」此為該條例針對政治檔案開放之特別規定，乃為回應臺灣推動轉型正義過程中，只有受害者而無加害者之批評。惟實務上部分機關屢以政治檔案條例第五條第三項列屬永久保密之機制，及同條例第八條第二項第二款「有嚴重影響國家安全或對外關係之虞」為由延遲檔案開放時程。為避免此類情事迭生，爰為第四項規定。</p> <p>七、為利各界瞭解政治檔案徵集、解密或持續保密、移轉及電子儲存辦理之進度，檔案局應定期公告相關作業辦理情形及進度，爰為第五項規定。</p> |
| <p>第八條 政黨、附隨組織或黨營機構持有政治檔案者，應通報國家發</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、政治檔案條例第六條第三項已明訂於促</p>                                                                                                                                                                                                         |

|                                                                                                                                                                                                                                    |  |                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>展委員會，經國家發展委員會審定者，應命移歸為國家檔案。</p> <p>前項通報得以書面或言詞向國家發展委員會表示；其以言詞為之者，國家發展委員會應作成紀錄。</p> <p>國家發展委員會得主動調查政黨、附隨組織或黨營機構持有政治檔案之情形，並經審定後命移歸為國家檔案。</p> <p>政黨、附隨組織或黨營機構移歸政治檔案以原件為原則。</p> <p>政治檔案之徵集、彙整、保存、開放應用、研究及教育等事項，除本條例有規定外，另以法律定之。</p> |  | <p>轉會依法解散後，政黨、附隨組織及黨營機構持有之政治檔案，其審定及指定移歸國家檔案相關事宜，由該條例主管機關（即國家發展委員會）辦理。</p> <p>三、現行條文第五項罰則移列修正條文第十一章。</p> |
| <p>第九條 檔案局提供政治檔案開放應用，應兼顧檔案當事人之隱私保護，使其無從識別特定之個人。但檔案局得考量檔案申請人之申請目的、檔案年限，及檔案當事人對涉個人隱私部分提供開放應用之意願，於指定場所提</p>                                                                                                                           |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、本條例及政治檔案條例於一百零六年及一百零八年公布施行以來，經由政治檔案之徵集及研究，所呈現之政治檔案內容，除過往已知之軍事審判案件相關卷宗檔案，</p> |



|                                                                                                                                                                                                                                                           |  |                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>供閱覽、抄錄或複製。</p> <p>檔案局就前項但書之決定，得邀集相關機關（構）、團體代表、學者專家及社會公正人士審議後為之。</p> <p>非屬起訴、審判過程之政治檔案，其包含私人文書或涉及個人隱私者，檔案局應以書面通知檔案當事人或其繼承人，並告知其申請應用及加註補充意見附卷之權利。但通知顯有困難者，得以公告代之。</p> <p>第一項有關個人隱私保護、分離處理作法，及檔案當事人就涉及個人隱私部分同意提供閱覽、抄錄或複製之應告知事項、書表格式及其他相關事項之辦法，由檔案局定之。</p> |  | <p>尚有情治機關於威權統治時期對人民及不同場域之社會活動進行監控調查所產生之檔案。該等非屬起訴、審判之逮捕、調查、偵查、通緝、執行等過程之檔案，其等資訊係透過跟監、監聽、情報蒐集等監控手段，掌控人民之日常起居言行、人際交往互動及集會結社活動等情形而得。由於此類新移轉之政治檔案中包含大量個人隱私資訊，且有欠缺明確法源及侵害人民隱私之疑慮，而多數受監控者及相關第三人對該等檔案之存在及其規模、內容，皆未曾知悉。故於推動轉型正義之際，亦應強化檔案當事人及第三人之隱私保護，以衡平轉型正義推動及個人隱私保障之利益。</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>三、第一項明定檔案局於開放政治檔案應用時應遵循之原則，以保護檔案當事人之個人隱私，並於但書賦予檔案局適度裁量空間，得考量檔案申請人之身分類型、檔案年限，及檔案當事人對涉個人隱私部分提供開放應用之意願，以指定場所提供閱覽、抄錄或複製之方式提供應用。</p> <p>四、第一項但書之決定，涉及還原歷史真相及個人隱私權利保障之公私益權衡，透過邀集相關機關（構）、團體代表、學者專家及社會公正人士審議之機制，確保檔案局作成決定前經充分斟酌各界意見，爰為第二項規定。</p> <p>五、為保障當事人隱私權，基於人性尊嚴與個人主體性之維護及人格發展之完整，並為保障個人</p> |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>資料之自主控制，爰為第三項規定。</p> <p>六、第四項授權檔案局應就第一項有關個人隱私保護、分離處理作法，及檔案當事人就涉個人隱私部分同意提供閱覽、抄錄或複製之應告知事項、書表格式及其他相關事項，另以辦法定之，並須兼顧以下原則：</p> <p>（一）有關檔案當事人個人隱私之認定，應考量檔案所載內容、蒐集資訊之法源依據、蒐集方式及實施場域，衡酌人民個人生活私密領域免於他人侵擾及私人活動於公共場域中不受他人侵擾之合理期待，並應適當考慮檔案當事人基於性別、性別認同或族群身分之特殊保護需求。</p> <p>（二）分離處理之作法，應依第一項但書</p> |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                     |  |                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                     |  | <p>規定，考量檔案申請人之申請目的、檔案年限，及檔案當事人對其本人所涉案件之政治檔案之開放應用意見，以遮蔽個人資料（如姓名）或涉及之隱私內容、指定場所提供閱覽、抄錄或複製等方式為之。</p> <p>（三）至檔案當事人或第三人就涉及個人隱私部分同意提供閱覽、抄錄或複製之應告知事項及書表格式，應參酌個人資料保護法第八條及第九條規定及其規範意旨定之。</p> |
| <b>第三章 國家不法行為平復</b>                                                                 |  | <b>新增章名</b>                                                                                                                                                                        |
| <p>第十條 為落實轉型正義及實現自由民主憲政秩序，威權統治時期司法不法及行政不法案件，國家應重新調查，不適用國家安全法第九條規定，以平復國家不法、彰顯公平正</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為處理威權統治時期違反自由民主憲政秩序之國家不法行為及結果，特明定第一項規定，使國家負有重新調查威權統治時期司法不</p>                                                                                           |

|                                                                                                                                            |  |                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>義、導正法治及人權教育並促進社會和解。</p> <p>經調查之司法不法及行政不法案件，國家應還原並公布歷史真相。</p>                                                                            |  | <p>法及行政不法案件之義務，藉以平復國家不法行為、彰顯公平正義、導正法治及人權教育，並促進社會和解。</p> <p>三、為使人民瞭解威權統治時期國家不法行為之歷史真相，明定司法不法及行政不法案件經調查後，國家應還原並公布歷史真相。</p>                     |
| <p>第十一條 前條第二項之案件調查、還原並公布歷史真相，由法務主管機關為之。</p>                                                                                                |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、明定法務主管機關就司法不法及行政不法案件有調查、還原並公布歷史真相之責。</p>                                                                          |
| <p>第十二條 下列司法不法案件，<u>其有罪判決與其刑、保安處分及沒收之宣告、單獨宣告之保安處分、單獨宣告之沒收，或其他拘束人身自由之裁定或處分</u>，於本條例施行之日均視為撤銷，並由法務主管機關公告之：</p> <p>一、受難者或受裁判者依二二八事件處理及賠償條</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、現行條文第六條第三項及第四項移列至本條並酌作文字修正。</p> <p>三、修正條文第一項：</p> <p>（一）現行條文第六條第三項規定司法不法撤銷之標的僅限於「刑事有罪判決」，惟威權統治時期所為之刑事追訴或審判案件，</p> |

|                                                                                                                                                                                                                               |  |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>例、戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例與戒嚴時期人民受損權利回復條例之規定，而獲得賠償、補償或回復受損權利之刑事審判案件。</p> <p>二、前款以外經法務主管機關依職權或申請，認屬依本條例應平復司法不法之刑事審判案件。</p> <p>檢察官或軍事檢察官於第一項刑事案件為追訴所為拘束人身自由或對財產之處分，準用前項規定。</p> <p>依前二項規定撤銷之有罪判決、單獨宣告之裁定或處分、有關追訴之處分等前科紀錄，應塗銷之。</p> |  | <p>有因違反自由民主憲政秩序、侵犯公平審判原則而侵害人權，應依修正條文第十條第一項之意旨予以平復司法不法之情況，並不限於「刑事有罪判決」之情形。</p> <p>(二) 威權統治時期受「刑事審判」，但未受有刑事有罪判決之案件，審判機關或法官、軍法官仍有在審判程序中作成違反自由民主憲政秩序、侵害公平審判原則之裁定或處分，例如：單獨宣告之保安處分、單獨宣告之沒收，或於審判期間受軍事審判機關羈押，但於宣判前死亡而審判機關為不受理判決等情形。</p> <p>(三) 又參考德國一九九八年八月二十五日公布之「撤銷納粹時期刑事不法</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>判決暨前優生法院絕育判決之法律」第一條及第二條第一款至第三款，以國會立法撤銷者，不限於刑事法院之判決，刑事法院之裁定亦在國會立法撤銷之範圍內，爰予修正。</p> <p>（四）為避免概念混淆，使民眾誤以為「當事人」僅指不法刑事追訴處分或裁判本人，爰刪除現行條文第六條第三項第二款「當事人」之用語，並酌作文字修正。另於第十五條規定申請資格，併予敘明。</p> <p>四、威權統治時期受「刑事追訴」，但未經審判之案件，檢察官、軍事檢察官亦有於追訴期間作成違反自由民主憲政秩序處分之情形，例如人民於未經起訴、未經不起訴或經不</p> |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>起訴處分確定前受羈押或限制人身自由（戒嚴時期人民受損權利回復條例第六條第一項第二款前段及戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例第十五條之一第三款參照）；或檢察官、軍事檢察官對人民之財產為不法之扣押、沒收處分。此類案件亦應依現行條文第六條第三項之立法意旨賦予立法撤銷之效力。又案件業依二二八事件處理及賠償條例、戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例與戒嚴時期人民受損權利回復條例之規定，而獲得賠償、補償或回復受損權利者，促轉會得逕行辦理公告撤銷，不須重新調查；其餘案件，促轉會仍應依職權或申請認定之，爰為第二項規定。</p> |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                                                                                                                                  |  |                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                  |  | <p>五、現行條文第六條第四項移列至本條第三項，並配合第一項及第二項之規定，酌作文字修正。塗銷之範圍包含經公告立法撤銷之有罪判決、保安處分、沒收宣告、其他拘束人身自由以及對財產之裁定或處分。</p>                                                                                                             |
| <p>第十三條 前條第一項第二款及第二項聲請人對於法務主管機關駁回聲請之處分不服者，自送達駁回處分之次日起二十日內，得以第十條第一項之事由就該刑事有罪判決、單獨宣告之裁定或處分、有關追訴之處分向高等法院及其分院設立之專庭提起上訴、抗告或聲請撤銷之。</p> <p>被告死亡者，刑事訴訟法有關被告不到庭不能進行審判及第三百零三條第五款之規定，於前項規定不適用之。</p> <p>高等法院及其分院設立之專庭審理第</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、現行條文第六條第五項規定移列為第一項，並配合立法撤銷之對象修正擴及裁定及處分，故於第一項增訂抗告、聲請撤銷之救濟程序。</p> <p>三、現行刑事訴訟法關於上訴、抗告及聲請撤銷之期限規定各有不同，惟本條例所處理威權統治時期之司法不法判決、裁定及處分為轉型正義工程處理之對象，具有特殊性，爰定明其救濟期間均為二十日。</p> <p>四、現行條文第六條第六</p> |

|                                                                                                                                                                                             |  |                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>一項之案件，其組織及相關辦法，由司法院定之。</p>                                                                                                                                                               |  | <p>項及第七項移列為第二項及第三項。</p>                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>第十四條 威權統治時期，政府機關或公務員為達成鞏固威權統治之目的，違反自由民主憲政秩序，所為侵害人民生命、人身自由或剝奪其財產所有權之處分或事實行為，由法務主管機關依職權或申請確認不法，以平復行政不法。</p> <p>第十二條第一項第一款案件之受難者或受裁判者，於獲得賠償、補償或回復受損權利範圍內所受之前項處分或事實行為，自本條例修正施行之日起，均視為不法。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、增訂第一項：</p> <p>（一）依現行條文第一條第二項規定，轉型正義應匡正之國家不法行為為威權統治時期違反自由民主憲政秩序之不法行為及結果，惟現行條文第六條所定應平復之範圍僅限於司法不法，就威權統治時期國家透過行政權之作用，在法律或事實上違反自由民主憲政秩序而侵害人民權利之不法行為，則現行條文尚無平復之規定，應屬法制之闕漏。</p> <p>（二）參照德國二〇一九年十二月十二日修正之「撤銷前東德地區違反法治國行政決定及接續的衍生性請求權法」及「平復與</p> |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>補償前東德地區受違反法治國的刑事訴追措施的被害人法律」等立法例，將前東德時期內，國家所為侵害人民生命、人身自由及財產之行政不法行為納入平復範圍，例如官署為逮捕命令或剝奪人身自由之決定、財產侵奪、強制安置兒童、強制實施精神治療等。</p> <p>(三) 又促轉會於辦理現行條文第六條第三項業務時，亦有於威權統治時期，官署為達成鞏固威權統治之目的，而為違反自由民主憲政秩序致侵害人民權利之行為，例如被害者於不法追捕期間遭軍事或治安機關射殺或擊斃；被害者獲無罪判決後，卻由治安機關送相當處所進行感</p> |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>訓處分；治安機關於被害者服滿刑期後，未依法釋放並移送相當處所強制工作；被害者受徒刑或感訓處分宣告並執行完畢，卻未立即依法釋放；治安或警察機關為抑制政治性言論，將被害者裁決送交相當處所執行矯正處分或查扣當事人出版物等；軍隊於二二八事件期間洗劫被害者之財產。此類案件均非屬司法不法案件，不在現行促轉會依職權或申請平復之範圍，爰增訂平復行政不法之規定。</p> <p>（四）又威權統治時期公務員於執行職務時，恣意妄為，侵害人民權利者，亦所在多有，例如軍事及治安機關人員於搜捕期間，恣意掠奪財產，或於</p> |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>偵訊期間刑求拷打被害人等。考量此類情形，係該公務員以壓迫體制為其靠山，利用執行職務之外觀，或藉勢藉端，或濫用權限，逞其私欲，其行為不僅違反自由民主憲政秩序，其結果視人民為草芥，以強化威權統治，核屬轉型正義工程下，應平復之國家不法行為樣態，爰明定「公務員」個人不法行為亦納入應平復行政不法之類型。</p> <p>二、修正條文第十二條第一項第一款所定受難者或受裁判者於本條例修正條文施行前，業經財團法人二二八事件紀念基金會、財團法人戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償基金會及法院予以賠(補)償或回復受損權利者，參照</p> |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                        |  |                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                        |  | <p>現行條文第六條第三項第一款之立法原則，應予立法平復不法之效果，無須另行個案認定，爰增訂第二項。</p>                                                                                                                                                                                                     |
| <p>第十五條 第十二第一項第二款、第二項及第十四條第一項之申請，由受不法追訴、審判、行政處分或事實行為而權利受損之人為之。但權利受損之人死亡者，由家屬為之。</p> <p>前項所稱家屬，指已死亡之權利受損之人，其依民法第一千一百三十八條規定順序之法定繼承人。</p> <p>第一項申請程序、應檢附之文件資料、權利受損之人死亡得提出申請之家屬範圍及其他相關事項之辦法，由法務主管機關定之。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、依修正條文第十二條第一項第二款、第二項及第十四條第一項規定，法務主管機關得依申請辦理司法不法案件之撤銷及行政不法案件之確認，爰增訂第一項，明定申請人之資格。</p> <p>三、第一項所稱家屬，與民法第一千一百二十三條第二項及第三項有關家屬之定義不同，爰為第二項規定，以示區別。</p> <p>四、申請程序、應檢附之申請文件資料及申請人死亡得提出申請之家屬範圍，涉及人民權益事項，須以法規命令定之，爰為第三項規定，授權法務主管機關訂定相關辦</p> |

|                                                                                                                                                  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                  |  | 法。                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>第十六條 已依第十二條第一項撤銷有罪判決與其刑、保安處分及沒收之宣告並公告之案件，有第十二條第二項所定情形者，其撤銷效力及於同一案件中第十二條第二項之處分。</p> <p>本條例修正施行前，依第十二條第一項第二款提出申請而經法務主管機關駁回確定者，不得再依同款規定提出申請。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、本條例修正施行前或施行後，依第十二條第一項立法撤銷並公告之刑事案件，其案件中有第十二條第二項所定檢察官、軍事檢察官所為違反自由民主憲政秩序而侵害人身自由或財產之處分者，亦為撤銷效力所及，無需重複調查審理，爰增訂第一項。</p> <p>三、另基於一事不再理原則，依第十二條第一項第二款提出申請，經法務主管機關駁回確定者，非有行政程序法第一百二十八條第一項第一款至第三款事由，不得再行提出相同申請，為臻明確，爰增訂第二項。又第二項所定「經駁回確定者」，係指：</p> <p>（一）不符申請要件而被駁回（例如：非屬</p> |

|                                                                          |  |                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                          |  | <p>威權統治時期之刑事有罪判決或不具申請人適格者)，申請人逾期提出申請復查或依第五十八條提出申請復查，法務主管機關仍為相同駁回處分。</p> <p>(二)符合申請要件，但經法務主管機關認定非屬第十二條第一項所定應平復司法不法之刑事有罪判決、裁定或處分而被駁回，申請人罹於第十三條第一項所定期間或提起上訴、抗告或聲請撤銷仍被高等法院及其分院所設立之專庭駁回。</p> |
| <b>第四章 加害者之識別、揭露及處置</b>                                                  |  | <b>新增章名。</b>                                                                                                                                                                            |
| <p>第十七條 國家為還原歷史真相，導正法治並促進社會和解，應調查及揭露個人參與壓迫體制不法行為。得追究加害行為人責任者，應追究其責任。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、本條明定加害者識別、揭露及處置之立法目的。按一〇六年十二月二十七日公布施行之促轉條例，首將「釐清</p>                                                                                                         |



|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>壓迫體制加害者及參與者責任」納入我國法制，宣示釐清威權統治時期之加害者責任係我國轉型正義工程之重要事項。惟促轉條例對釐清加害者責任之具體執行方式，付之闕如，爰有進一步訂定相關規範之必要，俾使主管機關在推動加害者之識別、揭露及處置工作時有所憑據，並期能達成以下目標：</p> <p>（一）還原歷史真相：</p> <p>藉由行政調查或後續之司法追訴，以釐清威權統治者如何透過壓迫體制遂行加害行為、鞏固威權統治，以及威權體制下之個人所為或所參與之加害行為態樣等，以還原威權統治時期壓迫體制及加害行為之整體圖像及歷史真相，作為究責及和解之前提。</p> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>(二) 導正法治：在威權統治體制下實施加害行為之人，不應冀望威權體制及其遺緒之庇蔭，而規避其應擔負之責任。是以，透過釐清加害行為並進行評價，使長期在我國轉型正義法制缺席之加害行為及加害者得以現身，俾導正法治，彰顯法律正義，同時對社會產生反省及警惕作用，避免未來重蹈覆轍。</p> <p>(三) 促進社會和解：<br/>我國自八十一年十一月六日正式結束威權統治時期，迄今已三十年，仍未追究威權統治時期之加害者責任。長期以來，政府推動之轉型正義工作，著重於被害人及其家屬之補（賠）償，即便以國家立場對受害者及家屬道歉，仍未承認壓迫體制之不法性，</p> |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>招致「有被害者、無加害者」之批評，終究難以平復受難者及其家屬之創傷及苦痛，亦有礙於社會瞭解壓迫體制之真相，導致歷史記憶難以被反省，更無從形成「避免重蹈威權覆轍」之社會共識。是以，透過識別及處置加害者之工作，使曾參與壓迫體制並實施加害行為之人擔負其應有之責任，協助受害者及家屬修復社會關係，有助於平復歷史傷痕，促成社會內部各族群、世代之和解，鞏固民主體制。</p> <p>三、按一〇六年十二月二十七日公布施行之促轉條例第四條第三項規定，促轉會應規劃人事清查處置及相關救濟程序，惟立法說明未進一步闡明「人事清查」之意涵。參照</p> |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>外國立法例，無論係捷克「捷克斯洛伐克聯邦共和國、捷克共和國及斯洛伐克共和國關於擔任特定國家職務之先決條件法」(以下簡稱大除垢法)、</p> <p>「任命或指派捷克共和國警察及監獄矯正單位官員之先決條件法」(以下簡稱小除垢法)或波蘭「國家安全機關所屬公務員暨與該機關合作之其他公務員一九四四—一九九〇年間工作與勤務公開法」(以下簡稱波蘭除垢法)之立法例，均以公務員之背景進行普查，並以是否具有威權統治政黨之黨員身分作為究責基礎。惟將加害者究責繫於個人之職務身份，恐有陷於對個人過度清算之疑慮，無助達成還原歷史真相、導正法治及促進社會和解</p> |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  | 之目的。是以，本條例不採取捷克或波蘭之人事清查模式，而係以個人之加害行為作為究責基礎，俾符憲法法治國原則之要求。                                                                                                                                                                                          |
| <p>第十八條 於威權統治體制中，出於維護威權統治之目的，故意並自願實施以下行為者，為加害行為人</p> <p>一、殺人。</p> <p>二、酷刑或非人道待遇。</p> <p>三、強迫失蹤。</p> <p>四、禁止出國或禁止返國。</p> <p>五、不法裁判。</p> <p>六、非法拘禁。</p> <p>七、非法剝奪財產。</p> <p>八、對人民之思想、言論、生活及行動進行監視、監聽、跟蹤、資料蒐集及記錄等監控措施。</p> <p>前項第八款之加害行為人，以具有下列身分者為限：</p> <p>一、擔任公職。</p> <p>二、任職於實行威權統治之政黨。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第一項就加害行為人主觀故意、特殊意圖及客觀之加害行為予以明定：</p> <p>（一）基於落實轉型正義而應予以究責之加害行為，係指於威權統治體制中，出於維護威權統治之目的而進行系統性人權侵害，並對個人之法益侵害具有嚴重性之行為。</p> <p>（二）所謂「加害行為人」，主觀上須出於維護威權統治目的之特殊意圖，具備故意且自願之心理狀態，並為各款加害行為，始為本條例應予揭露及究責之加害行為人。考量不具備維護威權統治之特殊意</p> |

|                                                  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第一項所稱實施，得為單獨實施、利用他人實施、與他人共同實施，及教唆或幫助他人實施。</p> |  | <p>圖，以及因過失或受情勢所迫而為各款加害行為之人，追究其責任尚不具備轉型正義工程上之意義，即非本條例所稱之加害行為人，並藉此與刑法上之犯罪行為人做為區別。</p> <p>三、依據我國威權統治之歷史脈絡，於第一項第一款至第八款列舉威權統治時期嚴重侵害人權之行為態樣：</p> <p>（一）殺人：指國家於威權統治時期，系統性地透過軍、警武力鎮壓、不法處決、執行不法死刑裁判、謀殺異議份子等手段，不當剝奪人民之生命，以達成鞏固威權統治之目的，審酌剝奪生命為最重大之法益侵害，自屬應予究責之加害行為，爰為第一款規定。</p> <p>（二）酷刑或非人道待遇：按「世界人權</p> |
|--------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>宣言」第五條宣示，「任何人不得加以酷刑，或施以其他殘忍、不人道或有辱人格之待遇或刑罰。」復參考聯合國「一九八四年禁止酷刑及其他殘忍不人道或有辱人格之待遇或處罰公約」第一條規定，所謂酷刑，係指為自特定人或第三人取得情資或供詞，或為處罰特定人或第三人所作或涉有嫌疑之行為，或為恐嚇、威脅特定人或第三人，或基於任何方式為歧視之任何理由，故意對其肉體或精神施以劇烈苦痛之任何行為。衡諸我國威權統治時期之政治犯於受訊問時，經常遭受軍、警、情報治安等公職人員為取得入人於罪之事證，對之施加各種精神及身體之虐待，因而致傷或</p> |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>致死者，更係所在多有，自屬應予究責之加害行為，爰為第二款規定。</p> <p>(三) 強迫失蹤：參照聯合國「二〇〇六年保護所有人免遭強迫失蹤國際公約」第二條規定，所謂強迫失蹤(enforced disappearance)，係指由國家代理人，或得到國家授權、支持或默許之個人或組織，實施逮捕、羈押、綁架，或以任何其他形式剝奪自由之行為，並進一步拒絕承認剝奪自由之實情，且隱瞞失蹤者之下落，致使失蹤者不能得到法律之保護。例如我國於二二八事件中，未經正當法律程序（如聲請強制處分）即被擄走並遭限制人身自由之情形。又如白色恐怖時期，多數政治犯被逮捕</p> |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>之後，遭受秘密偵訊、羈押與刑求，直至案件起訴後，家屬才被告知失蹤親人之行蹤，使失蹤者難以獲得法律保障，自屬應予究責之加害行為，爰為第三款規定。</p> <p>（四）禁止出國或禁止返國：係指國家於威權統治時期，非法管制人民入出境而嚴重侵害遷徙自由之行為。例如，我國威權統治時期之「列註人員名單」（俗稱「黑名單」），主要由情報治安機關及入出境事務主管機關基於鞏固威權統治考量，透過禁止政治上異議人士出入境，以及護照屆期後自然失效且不予許可長期居留或戶籍登記（俗稱「返臺加簽」）等手段，致使諸多政治上異議人士被迫成為無國籍之政治難</p> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>民，侵害人民遷徙自由甚鉅，自屬應予究責之加害行為，爰為第四款規定。</p> <p>(五) 不法裁判：係指違反自由民主憲政秩序或違反法治國所要求之實體與程序法基本原則之裁判。例如刑事程序上對被告所聲請調查之證據故意不調查、應調查之被告自白未予以調查而逕依自白定罪、不調查被告否認犯罪之辯解事項、要求被告自證無罪；在實體法律適用上擴張解釋或類推適用刑罰法律及溯及既往適用刑罰法律等。鑒於此等行為，對人民訴訟權之重大侵害，造就威權統治時期諸多冤、錯、假案，自屬應予究責之加害行為，爰為第五款規定。</p> <p>(六) 非法拘禁：係指</p> |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>未依正當法律程序剝奪他人人身自由之行為。未受羈押處分、經不起訴處分、未經裁判而限制人身自由，或執行期間已滿而未依法釋放仍限制人身自由之行為。具體態樣尚包括：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、經治安機關逮捕而以罪嫌不足逕行釋放前拘束人身自由。</li> <li>2、於不起訴處分確定前受羈押，或不起訴處分確定後未依法釋放。</li> <li>3、於無罪判決確定前受羈押或刑之執行，或無罪判決確定後未依法釋放。</li> <li>4、於有罪判決或交付感化教育、感訓處分，執行完畢後，未依法釋放。</li> </ol> <p>類此不法拘禁行</p> |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>為，均係對人身自由之重大侵害，自屬應予究責之加害行為，爰為第六款規定。</p> <p>(七) 非法剝奪財產：係指以違反自由民主憲政秩序之事實行為、裁判或處分，剝奪他人之財產權。例如依三十九年六月十三日制定公布戡亂時期檢肅匪諜條例第十二條規定宣告沒收所有財產，或雖未獲案亦經法院裁定單獨宣告沒收其財產等即是。類此情形，均屬對人民財產權之重大侵害，自屬應予究責之加害行為爰為第七款規定。</p> <p>(八) 監控：係指威權統治體制下，國家透過軍、警、情報治安機關與黨國體制之交互作用，藉由軍、警、情報治安人員或策動他人（即線民）對一般人民實施包含監視、監聽、</p> |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>跟蹤、資料蒐集及記錄等行為。國家藉此建立嚴密之監控網絡，滲透人民私生活，製造恐懼與寒蟬效應，使被監控者蒙受汙名效應，更進一步裂解家庭及社會中人際間之信任關係，侵害人性尊嚴至為重大，自屬應予究責之加害行為，爰為第八款規定。</p> <p>四、第一項第八款之監控行為，其不法性之評價重心在於威權統治者策動與布建該等監控網絡，高度滲透人民之生活，破壞人際間信任關係。惟在第一線實際執行監視、監聽及資料收集之人，如非具有運用國家機器或公權力者，往往僅是軍、警、情報治安機關之工具，更係威權統治體制下整個社會監控系統之最末端，追究其加害責</p> |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>任，尚難落實轉型正義所欲達成之目標。惟如係具有公職身分者為監控行為且符合第一項本文之法定要件者，自應追究其責任。再者，我國威權統治時期係由當時實行威權統治之政黨事實上長期立於主導國家權力之絕對優勢地位，形成「黨國體制」（司法院大法官釋字第七九三號解釋理由書參照），故如於實行威權統治之政黨擔任職務實施監控且符合第一項本文之法定要件者，亦屬有運用國家機器以體現威權統治者意志之支配能力，並藉此鞏固威權統治者。是以，允宜僅對具備公職或黨職身分者追究其實施監控之加害行為責任，以平衡兼顧轉型正義追究加害者責任及促進</p> |
|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>社會和解之目的，爰為第二項規定。</p> <p>五、在威權統治體制運作下，個別加害行為係仰賴科層組織內之個人，透過上命下從或平行合作之參與行為，始能實施，並達致鞏固威權統治之目的。以白色恐怖時期之軍事審判為例，多由軍、警及情報治安人員進行非法逮捕、偵訊及羈押，伴隨不當精神及身體虐待之刑求，再透過軍事審判體制起訴及審判，判決後再呈報蔣中正總統核覆乃至要求改判重刑。各個環節顯示加害行為人間之上命下從，以及分工參與加害行為，其包含個人以己意單獨實施、利用他人實施、與他人共同實施、教唆他人實施及幫助他人實施等不同態樣。是以，就各該</p> |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                         |  |                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                         |  | <p>參與實施加害行為之態樣，自應給予相應之評價，俾使威權統治時期系統性人權侵害事件中，自威權統治者以降至實際實施不法行為者間之關係得以顯現，以釐清壓迫體制之輪廓與結構，還原歷史真相，爰為第三項規定。</p>                                                                         |
| <p>第十九條 法務主管機關應主動調查下列各款之人：</p> <p>一、總統、副總統、五院院長、副院長及其幕僚長。</p> <p>二、各部會首長、政務委員、立法委員、國民大會代表、大法官、考試委員及監察委員。</p> <p>三、軍事首長、軍事審判官、軍事檢察官、法官、檢察官、司法警察官、司法警察、情報機關首長、情報人員、情報</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、依據第二條第一項第四款規定，識別及處置加害者係國家應辦理之轉型正義事項，及第十七條規定，為還原歷史真相，導正法治並促進社會和解，應調查及揭露個人參與壓迫體制不法行為。得追究加害行為人責任者，應追究其責任。故於本條明定法務主管機關不待聲請即負有主動調查以識別加害行為人之義務。並根據第十八條第</p> |



|                                                     |  |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>協助人員及其他事實上實行偵查、情報工作之人。</p> <p>四、其他由政治檔案揭露之人。</p> |  | <p>一項各款規定應予究責之各種加害行為態樣，於本條第一款至第三款列舉各類與鞏固威權體制具有重要關聯性之職務，作為法務主管機關須主動展開調查究責之對象。</p> <p>三、按威權統治時期，除總統為具有最高統治身分者外，尚有其他職位或身分，對於國家決策具有實質影響力者，包括副總統、五院院長、副院長及其幕僚長，爰為第一款規定。其次，各部會首長、政務委員、立法委員、國民大會代表、大法官、考試委員及監察委員等，均係重要之政治性職務，其於國家體系性人權侵害事件中之角色，亦有調查釐清之必要，爰為第二款規定。末者，軍事首長、軍事審判官、軍</p> |
|-----------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                              |  |                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                              |  | <p>事檢察官、法官、檢察官、司法警察官、司法警察、情報機關首長、情報人員、情報協助人員及其他事實上實行偵查、情報工作之人，誠屬政治案件形成過程中不可或缺之角色，法務主管機關自亦須主動調查，爰為第三款規定。</p> <p>四、按政治檔案之考掘係不斷變動之過程，為確保法務主管機關於未來有更多政治檔案公開時，亦得據以追究被該政治檔案揭露之加害者所應擔負之責任，爰為第四款規定。</p> |
| <p>第二十條 法務主管機關關於辦理加害者識別及處置任務時發現有加害事實，應進行調查；必要時，得依行政程序法第一章第十節聽證程序之規定召開聽證會。</p> <p>前項聽證程序，</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、參照聯合國於二〇〇六年提出之「後衝突背景下公部門人事清查與運作指引」(Vetting Public Employees in Post-Conflict Setting, Operational</p>                                                                |

|                                                                       |  |                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>不公開之。但被調查人同意公開者，不在此限。</p>                                          |  | <p>Guidelines) 建議，轉型國家處理相關事務應符合國際上之程序標準，包括程序公開、檔案閱覽權、聽審與法律扶助辯護之保障、保有法律救濟之可能性、舉證責任應由進行清查機關負擔等要求。是以，為落實該操作指引之建議，爰於第一項規定法務主管機關必要時應辦理聽證，以保障當事人權益，惟審酌公開聽證亦可能對當事人隱私及名譽等產生不利之影響，爰再於第二項明定排除行政程序法第五十九條「聽證原則公開」之規定及其可公開聽證之情形。</p> |
| <p>第二十一條 依第十八條規定調查、識別及揭露之行為與行為人，法務主管機關應定期對外公布調查報告。</p> <p>前項調查報告公</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第一項採用真相調查與資訊揭露之方式，透過法務主管機關定期對外公開調查報告，揭露行</p>                                                                                                                                                 |

|                                                    |  |                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>布之方式、程序、格式及其他相關事項之辦法，由法務主管機關定之。</p>             |  | <p>為人於威權統治時期所為之加害行為。</p> <p>三、有關調查報告公布之方式、程序、格式及其他相關事項之辦法，授權由法務主管機關定之，爰為第二項規定。</p>                                                                                                                             |
| <p>第二十二條 加害行為人之行為涉及中華民國刑法所定犯罪者，法務主管機關應向檢察機關告發。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、按刑事訴訟法第二百四十一條規定：「公務員因執行職務知有犯罪嫌疑者，應為告發。」及第二百四十二條第一項前段規定：「告訴、告發，應以書狀或言詞向檢察官或司法警察官為之；……」法務主管機關之職掌係識別、揭露及處置加害者，對犯罪事實有無之調查及認定，並非行政機關之職權。是以，法務主管機關倘於執行職務過程中發覺加害行為人之行為有違反之刑法構成要件之虞，須向檢</p> |

|                                                                                                       |  |                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                       |  | 察官告發，爰為本條規定。                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>第二十三條 加害行為人於行為時具公務員身分，且經法務主管機關認定有應受公務員懲戒之事由者，法務主管機關應移請監察院辦理。</p> <p>加害行為人於行為時為法官或檢察官者，適用法官法規定。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第一項明定加害行為人倘於行為時具備公務員身分，且其行為經法務主管機關調查涉有違反公務人員懲戒法第二條規定之虞者，法務主管機關有移請監察院彈劾之義務。</p> <p>三、第二項明定行為人於行為時具法官身分，而有應受懲戒事由者，應依法官法第三十九條規定由法官評鑑委員會報由司法院移送職務法庭審理懲戒事宜；具檢察官身分者，應依同法第八十九條規定由檢察官評鑑委員會報由司法院移送懲戒法院職務法庭審理之。</p> |
| <p>第二十四條 加害行為人之行為，涉及第十八條第一項第一款至第三款規定者，不適用刑</p>                                                        |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為避免加害者之處置與究責無法發揮實效，並參考「國際刑</p>                                                                                                                                                                            |

|                                               |  |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>法第八十條追訴權及公務員懲戒法第二十條懲戒權時效消滅之規定。</p>         |  | <p>事法院羅馬規約」、德國「國際刑法典」(Völkerstrafgesetzbuch; VStGB)及韓國「五一八民主運動特別法」等外國立法例，對於嚴重之反人類行為犯行多不設追訴時效限制，爰規定第十八條第一項第一款之殺人、第二款之酷刑或非人道待遇，以及第三款之強迫失蹤等三種對個人法益侵害最嚴重之行為，排除刑法第八十條追訴權時效消滅規定之適用。同理，為有效追究公務員行政責任，具公務員身分之人涉及第十八條第一款至第三款之行為者，亦排除公務員懲戒法第二十條懲戒權時效消滅規定之適用。</p> |
| <p>第二十五條 加害行為人曾經總統授勳或褒揚者，法務主管機關應於第二十一條規定公</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。<br/>二、經識別及揭露之加害行為人若曾佩帶采玉大勳章、由總統</p>                                                                                                                                                                                                 |

|                                                        |  |                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>布之調查報告內敘明，呈請總統參酌勳章條例及褒揚條例相關規定決定之。</p>               |  | <p>親授勳章或曾獲總統褒揚者，不宜仍佩帶相關勳章或由總統對其褒揚，惟此屬於憲法第四十二條「總統依法授與榮典」之權力，應由法務主管機關於第二十一條規定公布之調查報告內敘明，並呈請總統參酌勳章條例及褒揚條例等相關規定決定之。</p>                                                  |
| <p>第二十六條 被調查人主動陳報自己於威權體制下相關事實及行為並經查證屬實者，免其刑事及行政責任。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。<br/> 二、「以真相取代刑罰」之轉型正義措施有助於結束暴力衝突並滿足被害人尋求真相之權利，亦有利於法務主管機關進行真相調查，進而正式承認國家犯下之系統性不法行為。參考外國實踐經驗，此種相對溫和手段得於不再次撕裂社會之情況下達成真相發現及和解之目標。復參照南非「國家統一與和解促進法」</p> |

|                                                                                                              |  |                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                              |  | <p>( Promotion of National Unity and Reconciliation Act )</p> <p>第十八條關於特赦之規定，倘被調查人主動陳明其行為何以與過去之衝突有關、於程序中充分揭露其犯行之相關重要事實，並對其犯行自白，即有獲得特赦之可能，亦即，免除刑罰仍以確認罪責存在為前提。考量我國社會及政治現狀，以及清查體制內執行人權迫害政策人員之困難性，爰參採南非立法例，為本條規定。</p> |
| <p>第二十七條 文化資產保存法第八條第一項規定之公有文化資產涉及加害行為人者，法務主管機關應將第二十一條第一項公布之調查報告結果通報其所有人或管理機關（構）。</p> <p>前項所有人或管理機關（構）經通報</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、公有文化資產若有涉及加害行為人者，相關文化資產公告或標示應有重新檢討之必要，故於第一項明定文化資產保存法第八條第一項規定之公有文化資產涉及加害行為人者，法務主管機</p>                                                                                                  |



|                                                                                                                                                                         |  |                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>後，應以適當方式，於原有文化資產公告或相關標示上，註記第二十一條第一項公布之調查報告有關加害行為人之調查結果。</p>                                                                                                          |  | <p>關應將第二十一條第一項公布之調查報告結果通報其所有人或管理機關（構）並於第二項明定公有文化資產之所有人或管理機關（構）經通報後，應以適當方式，於原有文化資產公告或相關標示上，註記法務主管機關所通報有關加害行為人之調查報告結果。</p>                                   |
| <p><b>第五章 威權象徵處置</b></p>                                                                                                                                                |  | <p><b>新增章名。</b></p>                                                                                                                                        |
| <p>第二十八條 出現於政府機關（構）、公法人、公營事業、學校、公共建築或場所之威權象徵，其管理機關（構）或管理權人應予移除、改名或以其他方式處置之。處置之辦理程序、期限、方法及其他應遵行事項之辦法，由內政主管機關定之。</p> <p>依前項規定處置威權象徵，不受文化資產保存法、都市計畫法、國家公園法、建築法及其相關法規之限</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、威權象徵之管理機關（構）或管理權人，係指經管威權象徵或其出現場所之各機關（構）或管理權人。為確立自由民主憲政秩序、否定威權統治之正當性及記取侵害人權事件之歷史教訓，威權象徵應予處置，惟亦允許管理機關（構）或管理權人綜合考量後採取其他適宜之多元處置</p> |

|                                                                                                                                    |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>制。其因應措施、程序、審查及其他應遵行事項之辦法，由內政主管機關會同各中央目的事業主管機關定之。</p> <p>威權象徵之管理機關（構）或管理權人擬以其他方式處置者，應依內政主管機關所定處理原則，擬定處置計畫報內政主管機關審查，經核准後予以執行。</p> |  | <p>方式，俾利處置更具彈性，爰為第一項規定。至處置之辦理程序、期限、方法及其他應遵行事項，於第一項後段授權由內政主管機關以辦法定之。</p> <p>三、為促進威權象徵之處置，應優先考量本條例立法目的，爰於第二項予以明定排除現行相關法律規定。惟審酌相關法律規範保護之重大公私法益，於後段明定相關因應措施、程序、審查及其他應遵行事項之辦法，由內政主管機關會同文化資產保存法、都市計畫法、公園法及建築法之中央主管機關定之。</p> <p>四、為確保其他處置方式落實本條例確立自由民主憲政秩序、否定威權統治之正當性及記取侵害人權事件之意旨，爰於第三項予</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                |  |                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                |  | 以明定由管理機關（構）或管理權人報內政主管機關審查之程序。                                                                                                                  |
| <p>第二十九條 內政主管機關應進行威權象徵之調查、研究及統計，建立及公開威權象徵分類資訊及處置建議。</p> <p>前條規定應予處置之威權象徵，內政主管機關應定期追蹤、審核其處置情形並公布之。</p> <p>威權象徵之管理機關（構）應寬列預算，專款辦理威權象徵之處置。</p>    |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第一項及第二項明定內政主管機關推動並執行威權象徵處置應辦理事項。</p> <p>三、威權象徵之處置攸關否定威權統治之正當性並確立自由民主憲政秩序，威權象徵之管理機關（構）應編列預算提供穩定及充足之財源支應，爰為第三項規定。</p> |
| <p>第三十條 直轄市、縣（市）依第二十八條規定應作為而不作為，得由行政院、內政主管機關命其於一定期限內為之；屆期仍不作為者，得代行處理。</p> <p>內政主管機關與行政院所屬各機關（構）對威權象徵處置方式遇有爭議，由內政主管機關協調有關機關（構）決定，協調不成，報行政院決</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、為避免地方自治團體未依本條例或怠於執行相關威權象徵處置工作，致嚴重危害公益或妨礙威權象徵之處置進度，爰參照地方制度法第七十六條第一項，增訂第一項規定，地方自治團體應作為而不作為時，內政主管機關得代行處理。</p>          |

|                                                                                                                                       |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>定之。</p>                                                                                                                            |  | <p>三、增訂第二項規定，<br/>明定內政主管機關<br/>與行政院所屬各機<br/>關（構）之爭議處<br/>理機制。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>第三十一條 各級政府<br/>機關應依本章之規定，<br/>檢討所主管之法規及<br/>行政措施，有不符本章<br/>規定者，應於本條例規<br/>定修正公布施行後二<br/>年內，完成法令之制<br/>（訂）定、修正或廢止<br/>及行政措施之改進。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。<br/>二、本章規定意旨，在<br/>於藉由處置威權象<br/>徵，否定威權統治<br/>之正當性、確立民<br/>主憲政秩序。各級<br/>政府機關涉及威權<br/>象徵之法令或行政<br/>措施，亦應與威權<br/>象徵之處置同步檢<br/>討。<br/>三、參酌「公民與政治<br/>權利國際公約及經<br/>濟社會文化權利國<br/>際公約施行法」第<br/>八條立法例，為確<br/>保我國各級政府機<br/>關落實本章意旨，<br/>爰新增本條規定，<br/>明定各級政府機關<br/>應依本章規定之內<br/>容，檢討所主管之<br/>法規及行政措施，<br/>有不符本章規定<br/>者，應於本條例規<br/>定修正公布施行後<br/>兩年內完成法規之</p> |

|                                                                                                                                                    |  |                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                    |  | 制（訂）定、修正或廢止，以及行政措施之改進。                                                                                                             |
| 第三十二條 文化主管機關、直轄市政府及縣（市）政府應於本條例修正公布施行之日起一年內，檢視現有法定文化資產公告內容，具有緬懷威權統治者或忽視侵害人權事件歷史之虞且牴觸本條例立法意旨者，應予以變更或廢止原公告之全部或一部，並列冊報內政主管機關備查。                        |  | 一、 <u>本條新增</u> 。<br>二、為於法定文化資產中彰顯轉型正義之歷史價值及教育意義，明定文化資產保存之中央及地方主管機關於一定期限內，就牴觸本條例立法意旨之現有文化資產公告予以變更或廢止一部或全部。                          |
| <b>第六章 不義遺址保存</b>                                                                                                                                  |  | <b><u>新增章名。</u></b>                                                                                                                |
| 第三十三條 為反省威權統治時期統治者侵害人權事件，彰顯其發生地之歷史價值與轉型正義意義，以作為全體人民之集體記憶及人權法治教育之場所，不義遺址應予保存。<br><br>公有不義遺址之保存，應進行調查研究，建立完整個案資料，擬定保存活化計畫；辦理維護、管理、教育推廣及宣導，並依個案特性應予以適 |  | 一、 <u>本條新增</u> 。<br>二、第一項揭示本章之立法目的，威權統治時期統治者為達鞏固威權統治之目的而致侵害人權之事件層出不窮，為反省以避免歷史重演，應保存該等事件之發生地，彰顯其歷史價值與轉型正義意義，以作為全體人民之集體記憶及人權法治教育之場所。 |

|                                                                                                                                                                               |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>度標示及開放；必要時得進行實體修復或實體重建。</p> <p>私有不義遺址之保存，應進行調查研究，建立完整個案資料；並得依個案特性予以適度維護、管理、標示、開放、教育推廣或宣導，必要時得進行實體修復或實體重建。</p> <p>文化主管機關應尊重私有不義遺址所有權人、管理人與使用人之權益及意願，必要時，提供其專業諮詢、輔導及獎補助。</p> |  | <p>三、本章所稱保存，指維繫一處不義遺址其歷史價值與轉型正義意義之所有作為與過程，爰增訂第二項、第三項規定，分別明定公有不義遺址、私有不義遺址分別之保存事務。</p> <p>四、第二項公有不義遺址之保存活化計畫，文化主管機關得依第三十四條第一項規定明定其內容。其應由公有不義遺址之管理機關（構）或所有人編列預算擬訂，建議以章節及圖表敘明下列項目：審定公告資料、威權統治時期侵害人權事件之歷史調查、不義遺址保存主體與保存權責範圍之認定與評估、現況紀錄與損壞調查、修復或再利用方案（含緊急搶修之評估）、未來管理維護與再利用之規劃、展示規劃與教</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>育推廣之規劃、標誌設立之規劃、預算概估、現況測繪及圖說，及其他必要之評估與規劃。管理機關(構)或所有人擬定保存活化計畫後，應依第三十七條第二項規定報文化主管機關審議，經核准後執行之。</p> <p>五、私有不義遺址之保存<br/>應尊重所有權人、管理人與使用人之權益及意願，惟仍應進行調查研究，建立完整個案資料；此外，在不侵害所有權人、管理人與使用人權益下，可依個案特性予以適度維護、管理、標示、開放、教育推廣或宣導，必要時亦得進行實體修復或實體重建。</p> <p>六、因應不義遺址之轉型<br/>正義特殊性，文化主管機關辦理本章事項及制(訂)定各項規範，應尊重私</p> |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                  |  | 有不義遺址所有權人、管理人與使用人之權益與意願，並提供協助，爰為第四項規定。                                                                                                                                                                                                                |
| <p>第三十四條 文化主管機關應推動並執行下列事項：</p> <p>一、建立不義遺址個案資料。</p> <p>二、不義遺址之審定。</p> <p>三、保存活化計畫之審議。</p> <p>四、監督與輔導辦理前條第二項及第三項之不義遺址保存事務。</p> <p>五、視不義遺址之公、私有權屬或有無遺構之特性，訂定不義遺址保存之基本原則與規範。</p> <p>文化主管機關為審議前項不義遺址之審定、保存活化計畫或其他重大事項，應組成審議會，進行審議。審議會之組成、運作及其他相關事項之辦法，由文化主管機關定之。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、增訂第一項，依本條例第四條之規定，明定文化主管機關應推動並執行之事項：</p> <p>（一）不義遺址保存仰賴事前一系列的歷史真相梳理與個案調查及審定確認，並擬定保存活化計畫與事後之監督執行，爰於第一項第一款至第四款明定文化主管機關應推動事項。</p> <p>（二）第三款保存活化計畫之審議，如第三十七條第二項公有不義遺址應擬定報文化主管機關審議之保存活化計畫。</p> <p>（三）不義遺址之「遺構」係指威權統治時期統治者侵害人</p> |



|                                                                     |  |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第一項第一款及第四款事項，文化主管機關得委任其所屬機關（構）、委辦地方自治團體或委託其他機關（構）、民間團體或個人辦理。</p> |  | <p>權事件發生地原址範圍內，與事件相關聯的非移動性人造物或遺跡，如原建築、原構築物、原設施、因事件而產生之遺跡等。因不義遺址性質涉及公、私有權屬或有無遺構等不同特性，文化主管機關應審酌不同特性之差異需求，訂定相關基本原則與規範，使有關機關（構）、所有權人、使用人與管理人等，可據以辦理調查研究、現地保存、修復、紀念、管理、開放、維護、展示、標示、規劃設計、再利用等事務，爰為第五款規定。</p> <p>三、參考文化資產保存法第六條之立法例，於第二項明定文化主管機關應組成審議會以辦理第一項各款事項之審議。另考量不義遺址具</p> |
|---------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                 |  |                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                 |  | <p>有威權時期侵害人權之性質，審議會應邀請政治案件受難者及有相關專業或實務經驗之社會公正人士、學者、專家參與，以妥善執行審議職能。至於審議會之組成、運作及其他相關事項之辦法，由文化主管機關定之。</p> <p>四、第三項明定第一項第一款及第四款事項得由文化主管機關委任、委辦或委託辦理，促進專業執行、推廣與合作。</p> |
| <p>第三十五條 文化主管機關為辦理前條第一項所定事項，得以下列方式為之：</p> <p>一、要求有關機關（構）、團體、事業或個人提出檔案冊籍、文件及其他必要之資料或證物。</p> <p>二、洽請公有不義遺址之所有人或管理機關（構）會同有關人員進</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、增訂第二項，明定主管機關為辦理前條第一項所定事項，得進行之行政調查與程序要求：</p> <p>（一）不義遺址調查、審定、保存等事項，高度取決於歷史空間真相的明朗程度，此需仰賴各種歷史檔案冊籍、文件等資料之調查。基於法律保留</p>                    |

|                                                                                                                                                                                      |  |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>入土地或土地改良物內實施調查或勘測，管理機關（構）或所有人不得拒絕或阻撓。但進入建築物或設有圍障之土地調查或勘測，應於七日前通知其管理機關（構）或所有人。</p> <p>前條第一項第二款建立之資料，除嚴重影響國家安全，或有危害不義遺址安全之虞者外，文化主管機關應主動以網路或其他方式公開，如有必要應移撥相關機關保存展示，其辦法由文化主管機關定之。</p> |  | <p>原則，爰明定辦理第三十四條第一項所定事項，得要求有關機關（構）、團體、事業或個人提出。</p> <p>（二）文化主管機關為進行調查，得經事前通知進入土地或土地改良物實施調查或勘測，公有不義遺址之管理機關（構）或所有人如公營事業不得拒絕或阻撓。又所謂土地改良物，參酌土地法第五條規定，係指建築改良物及農作改良物。</p> <p>三、文化主管機關建立之不義遺址個案資料，除有特殊情形外，應予公開，並妥善保存展示，供各界利用，以推動轉型正義、落實不義遺址保存，爰增訂第二項規定。</p> |
| <p>第三十六條 為辦理本章所定事項及其他保存、管理、推廣、權利</p>                                                                                                                                                 |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、就本章所定事項及其他保存、管理、推</p>                                                                                                                                                                                                    |

|                                                                                                                                                                            |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>轉移等相關事務，文化主管機關應於本條例修正公布施行後○年內，依本條例立法目的制（訂）定相關法令。</p> <p>前項法令制（訂）定前，由文化主管機關會同中央目的事業主管機關，依本條例第一條、第三十三條與第三十四條第一項第五款之原則解釋、適用之。</p> <p>不義遺址事項涉及其他機關職掌者，由文化主管機關會商有關機關辦理之。</p> |  | <p>廣、權利轉移等相關事務，文化主管機關應另制（訂）定法令規範之。所謂權利之轉移，如公有不義遺址為提高其管理效能而涉及公有財產之撥用、借用、出租等轉移，而現行公產管理法令難以因應時；或有從優價購私有不義遺址以促進保存之政策必要時，應另以法令明定。</p> <p>三、本條規定係屬框架性立法，故於第一項所定相關法令制（訂）定前，文化主管機關倘於辦理本章所定事務過程遇有法令解釋之需要，應依本條第二項所列原則性規定解釋適用之，必要時得會同相關中央目的事業主管機關解釋適用之。</p> <p>四、不義遺址現存有由不同中央目的事業主管機關管理者，為顧及不義遺址保</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                         |  |                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                         |  | <p>存、保護與管理之特殊要求，並統一事權，爰於第三項規定不義遺址之保存事項涉及其他目的事業主管機關職掌時(如教育、都市計畫、交通標示、文化資產等)，由不義遺址主管機關會商辦理。</p>                                                                                                                   |
| <p>第三十七條 本條例所稱公有不義遺址，指國家、地方自治團體及其他公法人、公營事業所有之不義遺址。</p> <p>公有不義遺址，由不義遺址之管理機關(構)或所有人編列預算，辦理第三十三條第二項事務，並應擬定保存活化計畫報文化主管機關審議，經核准後執行之。</p> <p>前項所衍生之收益，其全部或一部得由各管理機關(構)作為其辦理保存、紀念、管理及推廣之費用，不受國有財產法第五條、國營事業管理法第十三條及其相關法規之限</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、明定公有不義遺址相關事項由管理機關(構)或所有人如公營事業執行，並寬列預算支應。</p> <p>三、明定公有不義遺址之管理機關(構)或所有人如公營事業，應編列預算，辦理第三十三條第二項事務，並擬定保存活化計畫經文化主管機關審核後執行之。</p> <p>四、明定收益得由各管理機關(構)作為執行費用，不受國有財產法第五條、國營事業管理法第十三條及其相關法</p> |

| 制。                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  | 規之限制。                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第三十八條 本條例○年○月○日修正之條文施行前經促轉會審定公告之不義遺址，視為本章規定之不義遺址。</p> <p>本條例○年○月○日修正之條文施行前經促轉會以書面報告公開之潛在不義遺址，由文化主管機關列冊追蹤，並依本條例規定及其依第三十七條第一項制(訂)定之法令，優先審定公告為不義遺址。</p> <p>前二項經促轉會公告之不義遺址或以書面報告公開之潛在不義遺址，其屬公有者，管理機關(構)或所有人應善盡管理維護之責，並協助文化主管機關辦理本章事項；文化主管機關認為其有未善盡管理維護或遭受破壞之虞時，應通知其管理機關(構)或所有人，採取必要維護措施，予以保護。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、本章條文施行前，已經促進轉型正義委員會調查、審定並公告之不義遺址，免再經文化主管機關重新依本章規定予以審定，爰於第一項明定視為為本章規定之不義遺址，應即適用本章規定。</p> <p>三、本章條文施行前，已經促進轉型正義委員會以書面報告公開之潛在不義遺址，雖尚未經審定，但其具有歷史價值與轉型正義教育之重要意義，爰於第二項明定文化主管機關應優先審定公告為不義遺址。</p> <p>四、前二項所定不義遺址或潛在不義遺址，考量法制過渡期間仍應確保其現況受妥善管理維護，以免其不義遺址價值減損，爰於第三項明定公有管理機關</p> |

|                                                                                                    |  |                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                    |  | <p>(構)或所有人之管理維護責任，並應協助文化主管機關辦理本章事項。</p> <p>參酌文化資產保存法及其暫定古蹟條件及程序辦法，文化主管機關認為其有未善盡管理維護或遭受破壞之虞時，應通知其管理機關(構)或所有人，採取必要維護措施，予以保護。</p>                                     |
| <p>第三十九條 民間辦理不義遺址或轉型正義相關人權歷史場址之研究、推廣、標示、紀念或其他相關文化事務，文化主管機關應予輔導，並得酌予獎勵或補助；其輔導及獎補助之辦法，由文化主管機關定之。</p> |  | <p>二、 <u>本條新增</u>。</p> <p>二、本條所謂「轉型正義相關人權歷史場址」，係指雖非本章規定之不義遺址，惟具轉型正義意涵之空間，如受難者之故居、集會場所或重大事件之發生地等；民間辦理相關研究、推廣、標示、紀念或其他相關文化事務，有助於社會反省威權統治時期歷史，應由文化主管機關輔導，並得酌予獎補助。</p> |

|                                                                                                         |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>第七章 政治暴力創傷療<br/>癒平復</b></p>                                                                       |  | <p><u>新增章名。</u></p>                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>第四十條 基於歷史補償原則，為平復政治受難者及其家屬所遭受之社會心理健康損害，確保其生活品質及生命尊嚴，國家應建立普及與具可近性之服務網絡，協助其復元身心及修復關係，保障並實現適足之社會服務。</p> |  | <p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、揭示本章目的，係<br/>國家透過政治暴力創傷之療癒平復，負起補償責任，確保受難者之生活品質及生命尊嚴。這不僅顯示國家為過去的錯誤負起責任，也是肯認政治受難經驗需要被社會看見、並從中學習，具有重要的示範意義。</p> <p>三、政治暴力創傷是指<br/>威權統治時期國家暴力對政治案件當事人及其家庭的不同世代成員所造成的個人心理、家庭關係與各種社會關係的重大傷害與撕裂。政治暴力創傷具有烙印性，遭受酷刑與監禁、以及長期受到國家監控與汙名的受難者，其身心完整性、自我感與對人信任遭到破壞；政治暴力</p> |



|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>創傷具有後延性，其影響可能在不同的人生階段爆發；受難者的配偶承受國家監控與社會汙名，成為獄外之囚；政治暴力創傷也具有代間傳遞特性，子女成長過程中，透過與身心受創的受難者的相處承接創傷的影響。</p> <p>四、國家需透過積極的作為，包含挹注資源提供適足之社會服務、建立方便可及的服務網絡，以修復被害家庭不同世代成員受到傷害的內在自我意象，協助其復元身心及修補被國家暴力撕裂的家內關係及社會人際關係。</p> <p>五、「政治受難者及其家屬」，參酌促轉會於 111 年 1 月 5 日修正公布之威權統治時期政治受難家庭密集照顧補（捐）助試辦作業要點第三點規定，</p> |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                            |  |                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                            |  | <p>包含下列之人：</p> <p>(一) 依二二八事件處理及賠償條例、戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例與戒嚴時期人民受損權利回復條例之規定，而獲得賠償、補償或回復受損權利之受難者。</p> <p>(二) 依促進轉型正義條例第六條第三項第二款獲司法不法平復之受難者。</p> <p>(三) 依促進轉型正義條例修正草案第六之一條第一項獲行政不法平復之受難者。</p> <p>(四) 前三款受難者之配偶及子女。</p> <p>(五) 其他經主管機關認定之受難家庭成員。</p> |
| <p>第四十一條 衛生福利主管機關應依職權或依申請，就政治暴力創傷所造成之社會心理健康損害，提供政治受難者及其家屬創傷療癒平復、照顧及其他方</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、增訂第一項規定：</p> <p>(一) 政治暴力所造成之傷害，影響所及不僅限於政治受難者，也不僅止於不法行為發生當下，</p>                                                                                                                                                      |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>式之社會服務。</p> <p>前項創傷療癒平復、照顧及其他方式之社會服務，應考量政治受難者及其家屬之需要，採取個案管理模式，擬具個別服務計畫，並確保服務之即時性、持續性及適足性。</p> <p>為建置前條服務網絡之普及性與具可近性，保障並實現政治受難者及其家屬參與權、資訊權及陳述權，以建立安全可信賴之人際關係及環境，應採取外展據點之組織體系，以履行社會服務之提供、轉銜、資源配置及其他安排之任務。</p> <p>政治受難者及其家屬，依其他法令享有請領各項津貼、補助與社會服務之權利，不受影響。如無法銜接至現行社會服務體系或未達適足水準者，經評估後得列入衛生福利主管機關建立之密集照顧方案，</p> |  | <p>受難者所屬的家庭與人際網絡成員，也直接或間接於心理、情感、社會關係、職涯、經濟條件等層面，受到程度不等之波及，爰將受害之政治受難者及其家屬均予納入第一項所定之服務對象。</p> <p>(二) 其次，審酌政治受難者或其家屬所受損害之性質及程度可能因人而異，對於療癒平復之需求亦不盡相同，是以規劃此項服務可由受難者及家屬自行申請，亦可由專責單位或受託辦理單位依職權主動辦理。</p> <p>二、本服務須依據個別服務對象之需求辦理，爰於第二項明定服務模式為個案管理模式，擬定可即時、持續及適足回應服務對象需求、促成其政治暴</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                    |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>於每人每月定額上限之範圍內，視需要給予服務給付之扶助。</p> |  | <p>力創傷療癒之服務計畫。</p> <p>三、為有利於創傷療癒平復，本服務須建置對政治受難者及其家屬而言，具備普遍性及可近性組織體系；該組織體系須能提供政治受難者及其家屬有關轉型正義事務的資訊、敘說個人受難經歷的空間，以及互相支持的管道，並協助權利回復之相關權益的取得，爰於第三項明定本服務採取外展據點之組織體系，透過社會服務之提供、轉銜、資源配置或其他安排，協助政治受難者及其家屬獲得必要之生活扶助、醫療補助、法律諮詢、社會福利等資源，於各地建立安全可信賴、有利於創傷療癒的人際支持環境。</p> <p>四、本服務以政治暴力創傷療癒個案管理為</p> |
|------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|            |  |                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |  | <p>核心，係以既有社會服務體系為創傷療癒資源之一環，從整體創傷療癒的觀點，先行連結及整合既有社會服務體系資源，使服務對象能獲得穩定的生活處境；其次再以此為基礎，重建服務對象與他人及社會信任關係，推展創傷療癒。針對前述工作中，既有社會服務體系資源，不足回應服務對象之需求、穩定其生活處境者，則透過密集照顧方案提供金錢或其他服務給付之扶助，使服務對象皆有機會獲得穩定生活基礎，開展創傷療癒。綜上考量，爰於第四項明定政治受難者及其家屬除依其他法令享有之權利不受影響，於資源未適足時，得適用密集照顧方案。</p> |
| 第四十二條 衛生福利 |  | 一、 <u>本條新增。</u>                                                                                                                                                                                                                                               |

|                                                                                                    |  |                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>主管機關負責政治暴力創傷療癒平復之研究發展、教育推廣、服務資源開發及服務體系管理等相關事務，規劃、訂定、執行本章所定事項及其他相關事宜，並得視需要，將執行委託民間專業機構、團體辦理。</p> |  | <p>二、政治暴力創傷療癒</p> <p>平復為一上位服務概念，核心為政治暴力創傷療癒個案管理，相關服務內容包括但不限於長期照顧、社會福利等事務，亦非上述任一體系現有之服務模式可完整回應，應設立專責單位，統籌政治暴力創傷療癒研究發展、人員培訓督導與支持、醫療及轉型正義相關領域專業工作者及社會大眾之政治暴力創傷知情教育、教育訓練、服務資源開發及服務體系管理等事務。</p> |
| <p>第四十三條 政治暴力創傷個案管理、督導及其他相關職務之專責人員，應具有處理政治暴力、政治受難及歷史創傷之專業能力，並經衛生福利主管機關培訓及認證通過。</p>                 |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、政治暴力創傷為一特殊創傷類型，雖然有部分的性質與其他心理創傷類型相似(尤其家庭暴力、性侵害等人際暴力創傷)，但亦有其殊異性(例如，加害者為握有絕對權力的</p>                                                                                |

|                                                       |  |                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                       |  | <p>國家體制；施加暴力的方式除了酷刑、監控等對待，也包含許多遍布於社會生活的制度性壓迫等)。此外，政治暴力創傷療癒為跨領域議題，涉及醫療、心理、法律、人權、社會福利政策和資源整合等知識，相關人才均須經特別訓練始能養成其專業能力。爰規劃執行政治暴力創傷個案管理與督導職務之專責人員，需接受政治暴力創傷相關課程培訓，並由衛生福利主管機關認證通過，以確保其處理之專業能力，並有助於第二條第一項第七款所定政治暴力創傷療癒平復任務之推展。</p> |
| <p>第四十四條 行政院所設財團法人權利回復基金會依威權統治時期國家不法行為被害者權利回復條例草案</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。<br/>二、政治暴力創傷破壞受難者及家屬對國家與社會的基本信任，也使其家庭與</p>                                                                                                                                                                |

|                                                                                                                    |  |                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>辦理賠償及財產返還業務，應與衛生福利主管機關協作，即時提供被害者或其家屬第三十八條之創傷療癒平復、照顧及其他方式之社會服務。</p> <p>前項辦理賠（補）償及財產返還業務人員，應接受政治暴力創傷知情敏感度之培訓。</p> |  | <p>人際關係受到長期影響。過往受難者或家屬依據二二八事件處理及賠償條例、戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例或戒嚴時期人民受損權利回復條例等規定申請補（賠）償的過程中，相關業務承辦人員，對於政治暴力創傷特殊性之理解不足，可能在辦理過程中對受難者或家屬造成二度傷害而不自知，與國家照顧政治受難者或其家屬之立法原意背道而馳。為避免類似情形再次發生，爰於第一項規定威權統治時期國家不法行為被害者權利回復條例賠償及財產返還業務之執行，應與衛生福利主管機關之創傷療癒平復工作協作，俾顧及受難者及家屬於權利回復申請作業中之療癒</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                                                      |  |                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                      |  | <p>需求，使其可觸及相關服務資源。</p> <p>三、辦理威權統治時期<br/>家國家不法行為被害者權利回復條例之賠償及財產返還業務人員，有較多機會接觸到政治受難者及其家屬，故有接受相關培訓，以確保其具備政治暴力創傷知情及敏感度之必要，爰為第二項規定。</p>                                    |
| <p>第四十五條 第四十一條申請資格、個案管理模式、外展據點組織體系、密集照顧方案；第四十二條委辦及委託；第四十三條專責人員資格及培訓認證；第四十四條辦理賠（補）償及財產返還業務人員之創傷知情敏感度培訓，及本章其他應遵行事項之辦法，由衛生福利主管機關定之。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、第四十一條至第四十四條所規範內容之重要事項，包括申請資格、個案管理模式、外展據點組織體系、密集照顧方案，專責單位、委辦及委託，專責人員資格及培訓認證等，均有賴制定法規命令為進一步之處理，爰明定本章前揭重要事項及其他應遵行事項之辦法，授權衛生福利主管機關另以辦法定之，以完</p> |

|                                                                                                                                                                                                  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                  |  | 備授權基礎與依據。                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>第八章 轉型正義教育</b>                                                                                                                                                                                |  | <b>新增章名。</b>                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>第四十六條 為促進各類公務員、軍職人員、教育人員及各教育階段學生對於轉型正義意涵之理解與認識，厚植憲法保障自由、民主、共和、法治、人權之基本精神，國家應推動轉型正義教育。</p> <p>為推動國家轉型正義教育政策，行政院推動轉型正義委員會應擬定國家轉型正義教育行動綱領。</p> <p>第一項所稱各類公務員，謂依法令服務於國家、地方自治團體所屬機關而具有法定職務權限者。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、明定國家推動轉型正義教育之目的及應受轉型正義教育之對象。</p> <p>三、轉型正義教育旨在促進社會大眾對於威權統治時期國家系統性侵害人權的史實，獲得深入而廣泛地認識，進而理解民主轉型後，國家體制運作必須符合公平、正義、自由、民主、共和、法治、人權之原則與價值，以避免類似情事再次發生，並促成民主深化與鞏固。轉型正義教育同時包含三大時間向度：「面對過去」、「處理遺緒」及「展望未來」。</p> <p>（一）面對過去：係指瞭解威權統治時期人權侵害的相關歷史、掌握公平正義與自由民主之</p> |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>意涵、認識公民基本權力及法律知識，並培養理性討論、思辨、同理及問題解決能力。</p> <p>(二)處理遺緒：係指學習辨認威權統治歷史對於當前社會政治現況之影響，並能對其做出合乎現代民主法治國原則的價值判斷，以理解處置威權遺緒的必要性。除此，亦應鼓勵學習者體認在民主化進程中犧牲之政治受難者與家屬的生命經驗，及其獻身民主的行動與願景，思考此受難史或抗爭史與當代政治共同體和作為共同體成員的自身之間有何關聯。</p> <p>(三)展望未來：係以「不再發生（人權侵害）」與鞏固民主法治國為基礎，引導學習者發展建立和平社會關係</p> |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>的實踐能力，共同營造和睦平等的想像共同體。</p> <p>四、回顧威權統治歷史，諸多對於人權之侵害係導因於國家權力恣意、過度行使。根據本會之調查，威權統治時期侵害人民基本權利之機關不限於情治機關，一般行政機關亦參與其中（例如：外交部曾協力參與限制國人入出境之審查、教育部協力參與情治機關於大專院校之監控等）。公務員執掌公權力之行使，更應對於國家歷史、轉型正義之內涵有所認識與理解，避免國家再以任何國家安全或非常時期等名義，限縮人民基本權利，重蹈人權侵害、法制不彰之覆轍，爰規定各類公務人員教育訓練及進修應納入轉型正義教育課程。學理</p> |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>上公務員之定義依不同領域而有廣狹不同定義，本條公務員以身分公務員為限，爰於第三項明定。</p> <p>五、轉型正義所關懷之面向，除公務員外，亦含人民與國家之間重新建立信任關係。藉轉型正義教育與人權教育、法治教育的結合，培養國民普世人權關懷、公民意識，以及參與公共事務的能力，爰將各教育階段亦納入轉型正義教育實施範圍。本條所指各教育階段包括十二年國民基本教育以及高等教育之學生。為達成於各教育階段促進轉型正義教育之目的，教育人員於教育現場從事國家轉型正義教育之第一線工作，爰將教育人員納入應受轉型正義教育之對象。</p> <p>六、明定行政院推動轉型</p> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                           |  |                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                           |  | 正義委員會權責，應擬定國家轉型正義教育行動綱領，以落實推動國家轉型正義之教育政策。                                                                                                                                                                   |
| <p>第四十七條 教育主管機關應將轉型正義教育納入高級中等以下學校課程綱要及師資培育，並鼓勵大專校院開設相關課程及教師研習。</p> <p>教育主管機關應協調各級教育主管機關，督導各級學校運用課程教學及校園空間，研訂轉型正義學習課程或教材，並實施多元教學活動，進行學校教職員工及學生之轉型正義教育。</p> |  | <p>五、 <u>本條新增。</u></p> <p>六、 明定教育主管機關之權責。由於目前轉型正義僅為高三社會科教育主題之一，且採議題融入式課程設計，納入人權教育之下，無法彰顯轉型正義教育之特殊性，因此明定教育主管機關應將轉型正義教育納入高級中學以下之課程綱要；又參照司法院大法官釋字第三八〇號解釋意旨，大學課程之自主為憲法上學術自由制度性保障之範圍，故鼓勵大專院校開設轉型正義相關課程及教師研習。</p> |

|                                                                                           |  |                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                           |  | <p>七、參酌師資培育法第三條規定，本條所稱師資培育係指專業教師之培養，包括師資職前教育、教育實習及教師在職進修。</p> <p>八、為使轉型正義教育扎根於學校教育體系，應整合相關主管機關以協助各級學校整備課程所需之資源、環境或教材，以落實轉型正義教育於課程與校園，爰參酌文化資產保存法第十二條及環境教育法第十六條立法例為第二項規定。</p> |
| <p>第四十八條 各類公務員之轉型正義教育，其推動計畫應依國家轉型正義教育行動綱領，由行政院人事行政總處與考試院公務人員保障暨培訓委員會於公務人員訓練進修法第三條所定協調</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、明定各類公務員之訓練計畫，有關轉型正義教育應依循國家轉型正義教育行動綱領擬定。</p> <p>三、各類公務人員教育訓練及進修涉不同主管機關權責，如公</p>                                                                   |

|                                                                                                                                                                                                                                                   |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>會報通過後，會銜公告之。</p> <p>公務人員訓練進修法所定各主管機關應依國家轉型正義教育行動綱領，於訓練計畫納入轉型正義教育。</p> <p>前項各機關辦理轉型正義教育，其訓練計畫於執行前應提報第一項協調會報，並於計畫執行後一個月內提報執行成果；其提報辦法，由協調會報另定之。</p> <p>軍警機關及情報機關應針對其機關於威權統治時期之歷史與作為進行反思，並納入其各種培訓計畫及所屬軍警院校之教育計畫及課程；其作法應於執行前提報行政院推動轉型正義委員會審議通過。</p> |  | <p>務人員考試錄取人員訓練、升任官等訓練、高階公務人員中長期發展性訓練及行政中立訓練等由公務人員保障暨培訓委員會自行或委託辦理，而其他訓練如特種考試錄取人員訓練等由各機關辦理，無法一概而論。為使各類公務員接受國家轉型正義教育，各主管機關應依循轉型正義教育行動綱領，於訓練計畫納入轉型正義教育。相關規劃、協調及執行成效之追蹤，涉及行政院人事行政總處與考試院公務人員保障暨培訓委員會之整合，爰參酌公務人員訓練進修法第三條規定，於第一項明定其推動計畫由該法所定協調會報通過後會銜公告之。</p> <p>四、明定各機關訓練計畫執行之程序，應於</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>執行前提報訓練計畫予第一項協調會報，並於執行後一個月內提報執行成果。</p> <p>五、鑑於軍警機關及情治機關(現行法稱「情報機關」)曾為威權統治時期壓迫體制重要組成部分，縱然各機關歷經解嚴與組織沿革變化，已持續朝民主化方向發展，惟基於機關慣性與長年傳統，面對轉型正義此新價值之過程仍不免有所扞格。又軍警及情報機關現今仍肩負各種情報工作，為避免重蹈覆轍及深化轉型正義，相關軍警及情報機關應就其機關本身於威權統治時期之歷史與作為進行反思，並納入其訓練課程，爰於第四項明定軍警及情報機關應於各種培訓計畫納入轉型正義教育，又軍警院</p> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|              |  |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              |  | <p>校為軍警人員養成學校，亦應於教育計畫及課程納入轉型正義教育；其作法應於執行前提報行政院推動轉型正義委員會審議通過。</p> <p>六、本條第四項情報機關之範圍，根據成立時間及考量於威權統治時期扮演之角色，並參酌國家情報工作法第三條第一項第一款及第三條第二項之規定，情報機關係指國家安全局、國防部軍事情報局、國防部電訊發展室、國防部軍事安全總隊、海洋委員會海巡署、國防部政治作戰局、國防部憲兵指揮部、國防部參謀本部資通電軍指揮部、內政部警政署、內政部移民署及法務部調查局等機關（構）。</p> |
| 第九章 促進轉型正義基金 |  | <u>新增章名。</u>                                                                                                                                                                                                                                             |

|                                                                                                                                                                                                              |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第四十九條 為落實自由民主憲政秩序、促成政黨公平競爭，自中華民國三十四年八月十五日起取得之不當黨產，除可明確認定其原屬之所有權人或其繼承人外，應移轉為國家所有，並由國家成立特種基金或為其他適當處置，作為推動轉型正義、人權教育、長期照顧、社會福利政策及轉型正義相關文化事務之用。</p> <p>前項收歸國有之資產，其運用不適用預算法第二十五條、第二十六條及國有財產法第二十八條、第六十條相關規定。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、不當黨產之運用除需落實自由民主憲政秩序、促進政黨公平競爭，亦須符合不當黨產係取於社會，本應用於社會之精神，並使轉型正義可永續推動，爰為第一項前段規定。復考量資產特性及管理與利用之有效性，有相對於置入特種基金更符合「取於社會用於社會」之意旨時，得不置入基金，爰增加第一項後段「或為其他適當處置」之文字，以使移轉為國有之資產得以靈活有效運用。</p> <p>三、現行條文第二項「不當取得財產之調查、返還、追徵、權利回復及其他相關事項，由不當黨產處理委員會依政黨及其附隨組織不當取得財產處理條例為之。」移列修正條文第二條第四項。</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                    |  |                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                    |  | <p>四、收歸國有之不當黨產，其形態除現金，尚包含不動產及有價證券、影視著作財產權等動產。為使是類資產及其處理相關收入，得挹注本條第一項所定之特種基金，並運用於推動轉型正義、人權教育、長期照顧、社會福利政策及轉型正義相關文化事務等相關用途，爰新增第二項，明定排除預算法第二十五條、第二十六條及國有財產法第二十八條、第六十條相關規定。</p> |
| <p>第五十條 前條基金之收支、保管及運用辦法，由國家發展委員會定之。</p>            |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、考量國家發展委員會係促進轉型正義基金之管理機關，自應由其訂定收支、保管及運用辦法。</p>                                                                                                   |
| <p>第五十一條 第四十九條基金之資金來源如下：</p> <p>一、由政府循預算程序之撥款。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、促進轉型正義基金除依據第二條第四項規定，以移轉為國有之不當黨產為財源，亦納入由政府</p>                                                                                                   |

|                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| <p>二、由不當黨產處理委員會依法移轉、以協商或其他方式取得之財產，及其處理相關收入。</p> <p>三、受贈收入。</p> <p>四、其他有關收入。</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>循預算程序之撥款、受贈收入，及財產之處分、收益或有償撥用等其他有關收入為基金之來源。</p>                     |
|                                                                                 | <p><u>第八條</u> <u>促轉會</u>置委員<u>九</u>人，由行政院長提名經立法院同意後任命之。行政院長為提名時，應指定一人為主任委員，一人為副主任委員。主任委員、副主任委員及其他委員三人為專任；其餘四人為兼任。但全體委員中，同一政黨之人數不得逾三人；同一性別之人數不得少於三人。</p> <p>立法委員及監察委員不得兼任<u>促轉會</u>委員。</p> <p><u>促轉會</u>主任委員，特任，對外代表<u>促轉會</u>；副主任委員，職務比照簡任第十四職等；其餘專任委員職務比照簡任第</p> | <p>一、<u>本條刪除</u>。</p> <p>二、本條例修正後已無<u>促轉會</u>之設置，相關條文已無規範必要，爰予刪除。</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
|  | <p>十三職等。</p> <p>委員任期至促轉會依第十一條第二項解散為止。但行政院長依第十一條第一項規定延長促轉會任務期間時，得依第一項程序更換主任委員、副主任委員或其他專、兼任委員。</p> <p>委員有下列情形之一者，得由行政院院長予以免除或解除其職務：</p> <p>一、死亡或因罹患疾病致不能執行職務。</p> <p>二、辭職。</p> <p>三、受監護或輔助宣告，尚未撤銷。</p> <p>四、違法、廢弛職務或其他失職行為。</p> <p>五、因刑事案件受羈押或經起訴。</p> <p>委員因故出缺者，依第一項程序補齊。</p> |                                                  |
|  | <p>第九條 促轉會設四任務小組，分別研究、規劃及推動第二條第</p>                                                                                                                                                                                                                                           | <p>一、<u>本條刪除</u>。</p> <p>二、本條例修正後已無促轉會之設置，相關</p> |

|  |                                                                                                                     |                                                                |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
|  | <p>二項各款所列事項，由副主任委員及其他專任委員三人擔任召集人；兼任委員四人，並分別以每小組一人之方式加入，協助處理相關事務。</p> <p>前項任務小組，得個別聘請無給職顧問二人至三人；一年一聘。</p>            | <p>條文已無規範必要，爰予刪除。</p>                                          |
|  | <p>第十條 促轉會得指派、借調或聘僱適當人員兼充研究或辦事人員。</p> <p>前項借調人員，行政機關不得拒絕。</p> <p>促轉會所需相關經費由行政院預算支應。</p>                             | <p>一、<u>本條刪除</u>。</p> <p>二、本條例修正後已無促轉會之設置，相關條文已無規範必要，爰予刪除。</p> |
|  | <p>第十一條 促轉會應於二年內就第二條第二項所列事項，以書面向行政院長提出含完整調查報告、規劃方案及具體實施步驟在內之任務總結報告；有制定或修正法律及命令之必要者，並同時提出相關草案。其於二年內未能完成者，得報請行政院長</p> | <p>一、<u>本條刪除</u>。</p> <p>二、本條例修正後已無促轉會之設置，相關條文已無規範必要，爰予刪除。</p> |

|  |                                                                                                                                                      |                                                                |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
|  | <p>延長之；每次以一年為限。</p> <p>促轉會於完成前項任務後解散，由行政院長公布任務總結報告。</p> <p>在第一項期間內，促轉會每半年應以書面向行政院長提出任務進度報告；其就第二條第二項事項所為之規劃已具體可行者，並得隨時以書面提請行政院長召集各相關機關（構）依規劃結果辦理。</p> |                                                                |
|  | <p>第十二條 <u>促轉會</u>應依據法律，獨立行使職權。</p> <p><u>促轉會</u>委員應超出黨派以外，依法獨立行使職權，於任職期間不得參加政黨活動。</p>                                                               | <p>一、<u>本條刪除</u>。</p> <p>二、本條例修正後已無促轉會之設置，相關條文已無規範必要，爰予刪除。</p> |
|  | <p>第十三條 <u>促轉會</u>之決議，應經過半數委員之出席，及出席委員過半數之同意行之。</p> <p>促轉會依第十一條第一項及第三項規定向行政院長提出之書面報告，其定稿應</p>                                                        | <p>一、<u>本條刪除</u>。</p> <p>二、本條例修正後已無促轉會之設置，相關條文已無規範必要，爰予刪除。</p> |



|                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                          | <p>經全體委員過半數同意通過。</p> <p>促轉會委員對前項報告，得加註不同意見或協同意見。</p>                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>第十章 調查權限</b>                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                          | <b>新增章名。</b>                                                                                                                                                                                                                  |
| <p><u>第五十二條 法務主管機關為辦理第二條第一項第二款、第四款所定事項；國家發展委員會為辦理第二條第一項第一款所定事項，得以下列方式為之：</u></p> <p>一、通知有關機關（構）、團體、事業或個人到場陳述事實經過或陳述意見。</p> <p>二、要求有關機關（構）、團體、事業或個人提出檔案冊籍、文件及其他必要之資料或證物。但審判中案件資料之調閱，應經繫屬法院之同意。</p> <p>三、派員前往有關機關（構）、團</p> | <p><u>第十四條 促轉會為完成第十一條第一項及第三項之任務，得以下列行為調查相關事項：</u></p> <p>一、通知有關機關（構）、團體、事業或個人到場陳述事實經過或陳述意見。</p> <p>二、要求有關機關（構）、團體、事業或個人提出檔案冊籍、文件及其他必要之資料或證物。但審判中案件資料之調閱，應經繫屬法院之同意。</p> <p>三、派員前往有關機關（構）、團體、事業或個人之辦公處</p> | <p>一、條次變更，並作文字修正。</p> <p>二、鑑於法務主管機關辦理平復國家不法及識別與處置加害者等事項，需保有相應之行政調查權限，各項任務始能有所進展。另外，政治檔案條例第六條第三項規定政黨、附隨組織及黨營機構持有之政治檔案，其審定及指定移歸國家檔案相關事宜，於促轉會依法解散後，由國家發展委員會辦理。惟政黨、附隨組織及黨營機構政治檔案審定及指定移歸等任務，亦須給予相應之行政調查權。綜上，爰於第一項明定法務主管機關及國家發展</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                            |                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| <p>體、事業或個人之辦公處所、事務所、營業所或其他場所為必要之調查或勘驗。</p> <p>四、委託鑑定與委託研究。</p> <p>五、委託其他機關（構）辦理特定案件或事項。</p> <p>六、其他必要之調查行為。</p> <p>各機關接受前項第五款之委託後，應即辦理，並以書面答復辦理結果。</p> <p>法務主管機關及國家發展委員會之調查人員依法執行職務時，應出示相關證明文件；其未出示者，受調查者得拒絕之。</p> <p>其他關於本條例所定調查之相關事項，由<u>法務主管機關及國家發展委員會</u>另以調查程序辦法定之。</p> | <p>所、事務所、營業所或其他場所為必要之調查或勘驗。</p> <p>四、委託鑑定與委託研究。</p> <p>五、委託其他機關（構）辦理特定案件或事項。</p> <p>六、其他必要之調查行為。</p> <p>各機關接受前項第五款之委託後，應即辦理，並以書面答復辦理結果。</p> <p><u>促轉會</u>調查人員依法執行職務時，應出示相關證明文件；其未出示者，受調查者得拒絕之。</p> <p>其他關於本條例所定調查之相關事項，由促轉會另以調查程序辦法定之。</p> | <p>委員會辦理前開轉型正義事項時，均得主動調查，並依第五十三條至第五十六條規定之方式辦理。</p> |
| <p>第五十三條 <u>法務主管機關及國家發展委員</u></p>                                                                                                                                                                                                                                            | <p>第十五條 <u>促轉會</u>調查人員得於必要時，臨</p>                                                                                                                                                                                                          | <p>條次變更，並作文字修正。</p>                                |

|                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                          |                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>會調查人員得於必要時，臨時封存有關資料或證物，或攜去、留置其全部或一部。</p> <p><u>法務主管機關及國家發展委員會</u>封存、攜去或留置屬於中央或地方機關（構）持有之資料或證物者，應經主管長官允許。但主管長官，除經證明確有妨害重大國家利益，並於七日內取得行政法院假處分裁定同意者外，不得拒絕。</p> <p>攜去之資料或證物，原持有之機關（構）應加蓋圖章，並由<u>法務主管機關及國家發展委員會之調查人員</u>發給收據。</p> | <p>時封存有關資料或證物，或攜去、留置其全部或一部。</p> <p>封存、攜去或留置屬於中央或地方機關（構）持有之資料或證物者，應經主管長官允許。但主管長官，除經證明確有妨害重大國家利益，並於七日內取得行政法院假處分裁定同意者外，不得拒絕。</p> <p>攜去之資料或證物，原持有之機關（構）應加蓋圖章，並由調查人員發給收據。</p> |                                                                                                 |
| <p>第五十四條 依本條例規定接受調查之有關機關（構）、團體、事業或有關人員，無正當理由不得規避、拒絕或妨礙調查。</p> <p>依本條例規定接受調查之有關人員，除有刑事訴訟法第一百八十一條規定得拒</p>                                                                                                                         | <p>第十六條 依本條例規定接受調查之有關機關（構）、團體、事業或有關人員，無正當理由不得規避、拒絕或妨礙調查。</p> <p>依本條例規定接受調查之有關人員，除有刑事訴訟法第一百八十一條規定得拒</p>                                                                   | <p>一、條次變更，並作文字修正。</p> <p>二、為利本條例目的之實現及調查程序之順利進行，受調查之有關人員亦負有發現真實之協力義務，因此，違反本條第二項規定者，性質上與違反第一</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <p>絕證言之事項外，應據其所知如實為完全陳述，並提供相關資料，不得隱匿或虛偽陳述。</p> <p><u>法務主管機關及國家發展委員會</u>對於依本條例規定接受調查之有關人員，認有保護及豁免其刑責之必要者，準用證人保護法關於證人保護及豁免刑責之規定；該等人員為公務人員者，得決議免除其相關之行政責任。</p> <p>依本條例接受調查之有關人員，提供<u>法務主管機關及國家發展委員會</u>因其職務或業務所知悉與政黨、附隨組織或黨營機構之相關資料者，不受其對政黨、附隨組織或黨營機構所負保密義務之拘束，免除其因提供該等資料之法律責任。</p> <p><u>法務主管機關及國家發展委員會</u>依本條例規定進行之調查，涉及個人資料保</p> | <p>絕證言之事項外，應據其所知如實為完全陳述，並提供相關資料，不得隱匿或虛偽陳述。</p> <p><u>促轉會</u>對於依本條例規定接受調查之有關人員，認有保護及豁免其刑責之必要者，準用證人保護法關於證人保護及豁免刑責之規定；該等人員為公務人員者，得決議免除其相關之行政責任。</p> <p>依本條例接受調查之有關人員，提供<u>促轉會</u>因其職務或業務所知悉與政黨、附隨組織或黨營機構之相關資料者，不受其對政黨、附隨組織或黨營機構所負保密義務之拘束，免除其因提供該等資料之法律責任。</p> <p><u>促轉會</u>依本條例規定進行之調查，涉及個人資料保護法所定個人資料之使用者，視為符合該法第十六條第二款及第二</p> | <p>項規定者相同，同屬妨礙調查之一種態樣，自有處罰之必要，爰於第六項罰則部分增列違反第二項規定者，處新臺幣十萬元以上五十萬元以下罰鍰，並得按次連續處罰。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                            |                                                                                                                                                          |                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>護法所定個人資料之使用者，視為符合該法第十六條第二款及第二十條第一項第二款所定之增進公共利益所必要之事由。</p> <p>違反第一項及第二項規定者，法務主管機關及國家發展委員會處新臺幣十萬元以上五十萬元以下罰鍰，並得按次連續處罰。</p> | <p>十條第一項第二款所定之增進公共利益所必要之事由。</p> <p>違反第一項規定者，處新臺幣十萬元以上五十萬元以下罰鍰，並得按次連續處罰。</p>                                                                              |                                                                                          |
| <p>第<u>五十五</u>條 <u>法務主管機關及國家發展委員會</u>之調查人員必要時，得知會當地政府或其他有關機關（構）予以協助。</p>                                                   | <p>第<u>十七</u>條 <u>促轉會</u>調查人員必要時，得知會當地政府或其他有關機關（構）予以協助。</p>                                                                                              | <p>條次變更，並作文字修正。</p>                                                                      |
|                                                                                                                            | <p>第<u>十八</u>條 政黨、附隨組織或黨營機構持有政治檔案者，應通報<u>促轉會</u>，經<u>促轉會</u>審定者，應命移歸為國家檔案。</p> <p>前項通報得以書面或言詞向促轉會表示；其以言詞為之者，促轉會應作成紀錄。</p> <p><u>促轉會</u>得主動調查政黨、附隨組織或</p> | <p>一、<u>本條刪除</u>。</p> <p>二、現行條文第一項至第四項及第六項移列第八條，並作文字修正。</p> <p>三、現行條文第五項移列修正條文第五十七條。</p> |

|                                                                                        |                                                                                                                                                                                                |                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
|                                                                                        | <p>黨營機構持有政治檔案之情形，並經審定後命移歸為國家檔案。</p> <p>政黨、附隨組織或黨營機構移歸政治檔案以原件為原則。</p> <p>政黨、附隨組織或黨營機構拒絕將促轉會審定之政治檔案移歸為國家檔案者，處新臺幣一百萬元以上五百萬元以下罰鍰，並得按次連續處罰。</p> <p>政治檔案之徵集、彙整、保存、開放應用、研究及教育等事項，除本條例有規定外，另以法律定之。</p> |                                               |
| <b>第十一章 罰則與救濟</b>                                                                      |                                                                                                                                                                                                | <b>新增章名。</b>                                  |
| <p>第五十六條 政黨、附隨組織或黨營機構拒絕將法務主管機關及國家發展委員會審定之政治檔案移歸為國家檔案者，處新臺幣一百萬元以上五百萬元以下罰鍰，並得按次連續處罰。</p> |                                                                                                                                                                                                | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、現行條文第十八條第五項移列。</p> |
| 第五十七條 明知為由                                                                             | 第十九條 明知為由政                                                                                                                                                                                     | 一、條次變更。                                       |

|                                                                                                                                                    |                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>政府機關(構)、政黨、附隨組織或黨營機構所保管之政治檔案，以毀棄、損壞、隱匿之方式或致令不堪用者，處五年以下有期徒刑。</p> <p>前項之未遂犯罰之。</p>                                                                | <p>府機關(構)、政黨、附隨組織或黨營機構所保管之政治檔案，以毀棄、損壞、隱匿之方式或致令不堪用者，處五年以下有期徒刑。</p> <p>前項之未遂犯罰之。</p>                | <p>二、現行條文第十九條移列。</p>                                                                                                                                                                                                               |
| <p><u>第五十八條</u> 對於<u>法務主管機關及國家發展委員會</u>之行政處分不服者，除本條例另有規定外，得於收受處分書或公告期滿之次日起三十日內向<u>法務主管機關及國家發展委員會</u>申請復查；對於復查決定不服者，得於收受決定書或公告期滿之次日起二個月內提起行政訴訟。</p> | <p><u>第二十條</u> 對於<u>促轉會</u>之行政處分不服者，得於收受處分書後三十日內向<u>促轉會</u>申請復查；對於復查決定不服者，得於收受決定書後二個月內提起行政訴訟。</p> | <p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文第二十條移列至本條並酌作文字修正。</p> <p>三、除不服法務主管機關依修正條文第十二條第一項第二款及第二項所為之處分者，得依修正條文第十三條規定向高等法院及其分院設立之專庭提起上訴、抗告或聲請撤銷之情形外，倘對法務主管機關及國家發展委員會依本條例所為之行政處分不服者，應適用本條所定救濟程序。為示區別，增訂「除本條例另有規定外」之文字。</p> <p>四、又訴願法第十四條第一項規定：「訴願之</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                           |  |                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                           |  | 提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」為符體例及杜絕爭議，增訂「或公告期滿之次日起」之文字。                                                                                                                                                                        |
| <b>第十二章 附則</b>                                                                                                                                                                                                                            |  | <b>新增章名。</b>                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>第五十九條 本條例修正施行起六個月內，第二條第一項第一款至第八款及第十款所定轉型正義事項，應由促轉會依第四條第二項第一款至第五款規定，分別移交內政主管機關、法務主管機關、衛生福利主管機關、文化主管機關及國家發展委員會接續辦理。</p> <p>非屬第二條第一項各款明定之轉型正義事項，而有持續推動之必要，經促轉會與各機關（構）商議後，仍無法決定應移交由何機關接續辦理者，得由促轉會以書面提請行政院院長協調或指定之。前項之移交過程有窒礙難行之情事者，亦同。</p> |  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、本條例修正通過時，倘促轉會仍未解散，則促轉會應將第二條第一項第一款至第八款及第十款所定轉型正義事項，依第四條第二項第一款至第五款規定，儘速移交內政主管機關、法務主管機關、衛生福利主管機關、文化主管機關及國家發展委員會接續辦理，俾使轉型正義工作儘快由各部會銜接辦理。</p> <p>三、考量轉型正義事項為國家新興業務，且涉及跨部會職掌者所在多有，故在任務移交之情形，若非屬第二條第一項</p> |



|                                              |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第一項所定應移交之任務，於促轉會解散時，仍未能完成移交者，由行政院處理之。</p> |  | <p>各款所定之任務，而有接續推動之必要，經促轉會與各該部會商議後仍無法決定各該轉型正義事項之主管機關；或任務涉及跨部會職掌，難由單一部會承接者，倘因此遲誤任務移交工作，恐將不利於轉型正義後續工作推展，故明定此情形得由促轉會以書面提請院長協調指定。此外，第一項規定之移交過程有窒礙難行之情事者，亦可為相同處理方式，爰為第二項規定。</p> <p>四、考量相關任務性質</p> <p>繁雜，且尚需有相應之法制配套，始能據以決定承接機關以辦理任務移交，倘因此等原因，而未能於促轉會解散前將國家應辦理之轉型正義事項全部移交完畢，則此際應由行政院</p> |
|----------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                           |                         |                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                           |                         | 處理之，以免相關工作中斷，爰為第三項規定。                                                                                                                                                                                                                              |
| <p>第六十條 本條例自公布日施行。</p> <p><u>本條例中華民國○年○月○日修正之第○條、第○條，自○年○月○日施行；其餘修正條文施行日期，由行政院定之。</u></p> | <p>第二十二條 本條例自公布日施行。</p> | <p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文第二十一條改列修正條文第六十條第一項規定。</p> <p>三、基於先認定國家不法，再行辦理被害者或其家屬權利回復與相關賠償事宜之旨趣，被害者權利回復事宜，須搭配「威權統治時期國家不法行為被害者權利回復條例草案」做為法源依據，本修正草案部分條文應提早施行，俾使轉型正義工作得以順利推展，不致中斷，故為避免未來因修法期程差異導致法律適用因施行日期不同而發生扞格，爰增訂第二項規定，部分條文自特定日施行，其餘條文由行政院訂定施行日期。</p> |

## 促進轉型正義條例第十一條之一、第十一條之二 修正草案總說明

促進轉型正義條例（以下簡稱本條例）於一百零六年十二月二十七日制定公布施行，促進轉型正義委員會（以下簡稱促轉會）依本條例第四條至第七條規定，規劃、推動開放政治檔案；清除威權象徵、保存不義遺址；平復司法不法、還原歷史真相，並促進社會和解；不當黨產之處理及運用，以及其他轉型正義事項。次依本條例第十一條第二項規定，促轉會係完成任務總結報告後即依法解散之任務型機關，於該會解散後，為明確規範轉型正義事項應由何機關接續推動落實、相關資源如何整合分配，及執行過程如何追蹤管考等事宜，爰擬具本條例第十一條之一、第十一條之二修正草案，其修正要點如下：

- 一、行政院設推動轉型正義會報，由行政院院長擔任召集人，負責轉型正義事項之統合、協調及監督。（修正條文第十一條之一）
- 二、增訂促轉會解散後，各轉型正義事項之業務承接機關、權責及各機關（構）之協力義務。（修正條文第十一條之二）

## 促進轉型正義條例第十一條之一、第十一條之二 修正草案條文對照表

| 修正條文                                                                                      | 現行條文 | 說明                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第十一條之一 促轉會依前條第二項規定解散後，行政院應設推動轉型正義會報，由行政院院長擔任召集人，負責第二條第二項所定事項及前條第一項任務總結報告之統合、協調及監督。</p> |      | <p>一、本條新增。</p> <p>二、促轉會係任務型機關，於任務完成後即依法解散，且轉型正義本應落實於各政府機關，轉型正義事項應回歸各部會辦理，爰考量相關事務之統籌監督需求，明定促轉會依法解散後，行政院應設推動轉型正義會報，並由行政院院長擔任召集人，以統合、協調及監督各轉型正義事項。</p> <p>三、另依第二條第二項規定，促轉會之職掌係規劃、推動各轉型正義及其他附隨事項，以完備實現轉型正義所應進行之程序、方法及步驟，並依第十一條第一項規定，提出包含完整調查報告、規劃方案及具體實施步驟之任務總結報告。是以，任務總結報告之性質，除公布真相調查之結果外，更對各機關於促轉會解散後如何繼續推動、執行並落實各轉型正義事項，提供指引及參照，具有政策建議性質。</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  | 。爰前揭任務總結報告內所規劃之內容亦有透過推動轉型正義會報統合、協調及監督之必要，併予說明。                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>第十一條之二 促轉會解散後，國家應辦理之轉型正義事項，依下列各款規定移交予各該中央主管機關辦理：</p> <p>一、平復司法不法、行政不法，與識別及處置加害者事項，由法務主管機關辦理。</p> <p>二、清除威權象徵事項，由內政主管機關辦理。</p> <p>三、保存不義遺址事項，由文化主管機關辦理。</p> <p>四、照顧療癒政治受難者及其家屬之政治暴力創傷事項，由衛生福利主管機關辦理。</p> <p>五、轉型正義教育事項，由教育主管機關辦理。</p> <p>六、促進轉型正義基金之收支、保管及運用事項，由國家發展委員會辦理。</p> <p>七、其他轉型正義事項，由行政院指定之；前六款所定事項需變更中央主管機關者，亦同。</p> <p>前項各款事項，</p> |  | <p>一、本條新增。</p> <p>二、第二條第二項所定事項及促轉會於第十一條第一項任務總結報告所規劃國家應辦理之轉型正義事項，於促轉會解散後，應移交予各該中央主管機關或行政院指定之機關辦理，爰為第一項規定：</p> <p>(一)依任務性質，於第一款至第六款明定承接辦理之中央主管機關。另第一款關於法務主管機關辦理平復司法不法事項、行政不法事項係依行政院一百十一年一月十四日函請立法院審議之本條例部分條文修正草案修正條文第六條及第六條之一規定辦理，包括平復司法與行政不法之方式、不法判決撤銷之公告及司法不法紀錄之塗銷</p> |

|                                                                                                                        |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>涉及各機關(構)之職掌或業務時,各級政府機關(構)應配合辦理。</p> <p>第一項第一款至第三款之中央主管機關執行各該款所定事項,得依第十四條至第十七條規定辦理;國家發展委員會辦理第二條第二項第一款及第十八條事項,亦同。</p> |  | <p>等。</p> <p>(二)威權統治時期國家暴力對人民侵害之態樣,實亦包含對受難者之政治暴力創傷,且此創傷不僅對當事人,亦對家庭不同世代成員造成個人心理、家庭關係與各種社會關係之重大傷害及撕裂。是以,此傷害之療癒為轉型正義工程之重要環節之一,透過推動照顧療癒受難者之創傷,亦有助於促成整體社會之信任重建。</p> <p>(三)為促進社會大眾對於威權統治時期國家系統性侵害人權之史實,獲得深入且廣泛之認識,進而理解民主轉型後,國家體制運作必須符合公平、正義、自由、民主、共和、法治與人權之原則及價值,以避免類似情事再次發生,並促成民主深化及鞏固,於促轉會解散後,轉</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>型正義教育事項應繼續辦理。</p> <p>(四)國家應辦理之轉型正義事項，除第二條第二項第一款至第四款及第四條至第七條明定之各項任務外，第二條第二項第五款並設有概括條款以完整涵蓋，其具體內容得參照任務總結報告之規劃。至於需跨機關(構)辦理者，例如各類公務員之轉型正義教育及培訓事項，同時涉及行政院及考試院權責；尚待規劃指定中央主管機關者，例如第二條第二項第三款之還原歷史真相、促進社會和解，與本條例及其相關法規之通盤檢討、修正等；以及中央主管機關精簡、整併、改隸、改制、裁撤或業務調整移撥其他機關，或經檢討認有變更中央主管機關之必要者，則於第七款規</p> |
|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>定由行政院另行指定或變更之，以求轉型正義能持續推動並完整落實。</p> <p>三、轉型正義事項之推動涉及各機關（構）之職掌或業務時，各級政府機關（構）均應配合推動，始能有成，爰為第二項規定。</p> <p>四、促轉會解散後，相關中央主管機關辦理各轉型正義事項仍應依第十四條至第十七條規定辦理，爰為第三項規定，以資明確。</p> <p>五、另依第二十條規定，對於促轉會之處分不服者，得向促轉會申請復查，並得提起行政訴訟，係促轉會屬獨立機關之特殊設計。促轉會解散後，人民或其他行政主體對於第一項各款中央主管機關依本條例所為之處分不服時，除第一項第一款由法務主管機關辦理之平復司法不法事項係依行政院一百一十一年一月十四日函請立法院審議之本條例部分條文修正草案修正條文第六條第六項規定，向高等法院及其分院設立之專庭</p> |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|  |  |                                                     |
|--|--|-----------------------------------------------------|
|  |  | <p>提起上訴、抗告或聲請撤銷外，仍應循通常行政救濟途徑，即提起訴願、行政訴訟辦理，併予敘明。</p> |
|--|--|-----------------------------------------------------|



促進轉型正義委員會  
Transitional Justice Commission

106066 臺北市大安區安和路1段129號

No. 129, Sec. 1, Anhe Rd., Da'an Dist., Taipei City 106066, Taiwan (R.O.C)

意見信箱：tjc@tjc.gov.tw 聯絡電話：02-37073707 傳真號碼：02-37073682